

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИ-
ВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «БГУ»)**

г. Иркутск

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор


В.А. Бубнов

14 апреля 2022 г.

**ПРОГРАММА
ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**
по группе научных специальностей

5.1. Право

Научные специальности:

- 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки
- 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки
- 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки
- 5.1.4 Уголовно-правовые науки

1. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

Раздел 1. Философия права. Критерии научности. Мировоззренческие основания

Определение мировоззренческих оснований, определение науки и критериев научности применительно к философии права. Проблема соотношения объекта и предмета исследования философии права. Подходы к определению предмета философии права. Соотношение философии права с наукой и философией. Структура философии права и ее основные функции.

Раздел 2. Наука, философия и философия права. Система взаимодействия

Понятие «взаимодействие», понятия «основа» и «обоснованное», понятия «единичного», «общего» и «всеобщего» как основания для взаимодействия философии права с философией и наукой. Специфика философии права.

Раздел 3. Основные философско-правовые учения

Периодизация истории философии права. Философия права Древнего Востока. Общая характеристика философско-правовой мысли античности. Основные периоды в развитии философско-правовой мысли: натурфилософский (от возникновения философского мышления в VII в. до н. э. до времен Сократа); классический (софисты, Сократ, Платон, Аристотель); поздняя классика. Особенности и характерные черты философско-правовой мысли Средневековья. Характерные черты и периодизация философско-правовой мысли Нового времени.

Раздел 4. Современные философско-правовые учения

Характерные черты философско-правовой мысли XX века. Особенности философии права XX столетия. Трансформация юридического позитивизма (неопозитивизм) и теорий естественного права (концепции «возрожденного естественного права», природы вещей, неокантианство, неогегельянство и т.п.). Появление и активное развитие неклассических моделей осмысления права.

Раздел 5. Базовые понятия философии права. Критерии определения понятий

Понятие в науке и в философии. Структура научного понятия. Категории в системе наук и философии. Понятие «ценность». Разработка категории «благо» в истории философской мысли. Различные подходы к исследованию форм блага. Понятия «свобода», «равенство», «справедливость».

Раздел 6. Философская и научная методология в системе философии права

Понятия «метод» и «методология». Метафизика, диалектика, системный и структурный подходы в научных и философских исследованиях. Сущностные основания методологии философии права. Акцентуализация философии, науки и правовых дисциплин.

Раздел 7. Система исследования в науке и в философии. Система исследования в правовых дисциплинах. Совмещение подходов в конкретном исследовании

Выделение объекта, предмета и методологии исследования. Специфика юридических понятий. Система исследования. Результирующие основания исследования.

Раздел 8. Юридическая наука в системе научного знания

Понятие юридической науки как знания, деятельности и социокультурного института объективная и субъективная сторона правовой науки. Воздействие правовой науки на современное общество и государство. Критерии научных знаний о праве: рациональность; прогрессизм; истинность (достоверность); критицизм; логическая организованность (доказательность); опытная обоснованность (оправданность). Субъект и объект правовой науки. Предмет юридической науки. Понятие объекта юридической науки. Соотношение предмета юридической науки с предметами других социальных наук. Проблема соотношения объекта и предмета правовой науки. Форма знаний теоретического уровня науки. Соотношение эмпирического и теоретического уровней познания

Раздел 9. Понятие, структура и принципы методологии юридической науки

Научное познание как предмет методологического анализа. Основные уровни научного познания. Методы эмпирического познания. Методы теоретического познания. Методология права: понятие и место в системе юриспруденции. Понятие и виды методов познания объекта и предмета юридической науки. Гносеологические аспекты методологии права. Уровни методологии юридической науки; философский уровень; общенаучный уровень; частнонаучный уровень; частно-юридический уровень. Всеобщие принципы научного познания: принцип историзма; принцип системности; принцип методологического плюрализма; принцип объективности; принцип единства предмета и метода. Функции юридической науки: познавательная; теоретико-методологическая; идеологическая; социально-культурологическая.

Раздел 10. Формирование юридических типов научного познания. Генезис и развитие юридической науки

История развития зарубежной юридической науки в период Античности и Средневековья. Нововременная юриспруденция за рубежом и в России. Этапы и эвристические установки развития научной и юридической рациональности.

Раздел 11. Структура и организация правовых исследований

Понятие и состав правового исследования. Виды научных правовых исследований. Стадии правовых исследований. Специфика научного исследования в юридической науке. Проводится в форме комбинированного семинара с элементами практического занятия. Понятие новизны юридических исследований. Новизна эмпирических юридических исследований. Новизна теоретических исследований. Новизна прикладных правовых исследований. Основные процедуры научного исследования

Раздел 12. Методология юриспруденции как самостоятельная область научного и юридического познания

Методология юриспруденции: понятие, особенности, структура. Научные понятия, категории, понятийные ряды юридической науки: понятие, особенности, способы построения. Понятие и система методов юридической науки.

Классические и общенаучные методы юридической науки. Проводится в форме защиты исследовательского проекта, его оценки, обсуждение.

Диалектика как метод познания. Дедукция и индукция. Анализ и синтез. Догматический метод познания. Системный метод. Историко-правовой метод.

Методология социальных правовых исследований. Проводится в форме дискуссий. Понятие социальных правовых исследований. Основные виды социальных правовых исследований. Методы социальных правовых исследований. Основные процедуры социальных правовых исследований. Результаты социальных правовых исследований.

Методология сравнительно-правовых исследований. Проводится в форме комбинированного семинара (методом эвристической беседы с элементами практического занятия в форме решения задач). Понятие и становление сравнительно-правового метода. Роль сравнительных правовых исследований в познании законодательства и развитии правовой науки. Эмпирический уровень сравнительных правовых исследований. Процедуры сравнительного правового анализа.

Методология прогностических исследований. Проводится в форме комбинированного семинара с элементами исследовательского семинара методом имитационной игры и практического занятия.

Понятие и виды юридических прогнозов. Роль юридических прогнозов в развитии правовой науки и практики. Поисковая и нормативная части правового прогнозирования. Проблемы надежности прогнозов.

Современные частнонаучные методы исследования. Проводится в форме дискуссии. Используются методы графические, решения творческих и ситуационных задач. Философия и метатеоретические исследования юридической науки. Герменевтика как метод правовых исследований. Синергетика как метод правовых исследований. Феноменология как метод правовых исследований

Раздел 13. Сравнительное правоведение

Природа сравнительного правоведения. Предмет сравнительного правоведения, проблемы определения предмета. Объекты сравнительного правоведения. Принципы сравнительного правоведения. Функции сравнительного правоведения. Значение сравнительного правоведения для юридической науки. Взаимодействие сравнительного правоведения с общетеоретическими и отраслевыми юридическими науками.

Раздел 14. Методология сравнительного правоведения. Классификация национальных правовых систем

Сравнительно-правовой метод: понятие и значение. Выбор объектов для сравнительного исследования. Виды сравнительных исследований: нормативное и функциональное, диахронное и синхронное, практическое и теоретическое, макросравнение и микросравнение, внутринациональное, историческое, межотраслевое, межсистемное и внутрисистемное.

Стадии сравнительно-правового исследования.

Правовая система и правовая семья: проблемы взаимодействия. Классификация национальных правовых систем: исторический анализ. Проблема критериев классификации правовых систем. Различные подходы к классификации правовых систем: подход Р. Давида, К. Цвайгерта и Х. Кётца, К. Осаке.

Основные правовые системы, их принципы. Мусульманская правовая система, ее принципы и особенности. Правовая система тоталитарного социализма, ее принципы и особенности. Либерально-социальная правовая система современного капитализма, ее принципы и особенности. Романо-германская правовая семья, ее принципы и особенности. Англосаксонская правовая семья, ее принципы и особенности. Религиозно-правовые системы: прошлое и настоящее, их принципы и особенности.

2. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основные источники рекомендуемой литературы для подготовки к вступительному испытанию

1. Кузьменко Г. Н. Философия и методология науки / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. Москва: Юрайт, 2014. 450 с.
2. Михалкин Н. В. Философия права. учеб. пособие [для вузов] / Н. В. Михалкин, А. Н. Михалкин. Москва: Юрайт, 2011. 393 с.
3. Сырых В. М. История и методология юридической науки. учеб. для магистров / В. М. Сырых. Москва: ИНФРА-М, 2012. 463 с.
4. Чиркин В. Е. Основы сравнительного правоведения. учеб. пособие для магистрантов / В. Е. Чиркин. Воронеж: МОДЭК, 2014. 386 с.
5. Шободоева А. В. Философия права. курс лекций / А. В. Шободоева. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2012. 236 с.
6. Баренбойм П. Д. Философия права в начале XXI столетия через призму/ сост. П. Д. Баренбойм, А. В. Захаров. Москва: Летний сад, 2010. 320 с.
7. Захарова М. В. Сравнительное правоведение: вопросы теории и практики. Монография / М. В. Захарова. Москва: Проспект, 2015. 156 с.

8. Иконникова Г. И. Философия права. учеб. для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. / Г. И. Иконникова, В. П. Ляшенко. Москва: Юрайт, 2010. 351 с.
9. Марченко М. Н. Государство и право в условиях глобализации / М. Н. Марченко. Москва: Проспект, 2013. 399 с.
10. Марченко М. Н. Сравнительное правоведение. учеб. для вузов. Изд. 2-е, перераб. и доп. / М. Н. Марченко. Москва: Проспект, 2011. 781 с.
11. Нерсесянц В. С. Философия права. учеб. для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. / В. С. Нерсесянц. Москва: НОРМА, 2009. 835 с.
12. Павлов А. В. Логика и методология науки: современное гуманитарное познание и его перспективы. учеб. Пособие / А. В. Павлов. Москва: Наука, 2010. 344 с.
13. Рузавин Г. И. Методология научного познания / Г. И. Рузавин. Москва: Юнити-Дана, 2015. 287 с.
14. Саидов А. Х. Сравнительное правоведение. Основные правовые системы современности. учеб. [для вузов]. 2-е изд., доп. и перераб. / А. Х. Саидов, В. А. Туманов. Москва: Юристъ, 2007. 510 с.
15. Шершеневич Г. Ф. История философии права. 2-е изд. / Г. Ф. Шершеневич. Санкт-Петербург: Издание братьев Башмаковых, 1907. 591 с.
16. Аверин М. Б. История и методология юридической науки [Электронный ресурс] : курс лекций / М. Б. Аверин, П. В. Никитин, А. А. Федорченко. Москва: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2012. 357 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/41177.html>
17. Казаков В. Н. Сравнительное правоведение (для учащихся магистратуры) [Электронный ресурс]: краткий учебник для вузов / В. Н. Казаков. Москва: Российская Академия адвокатуры и нотариата, 2015. 222 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33397>.
18. Мальков Б. Н. Философия для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие / Б. Н. Мальков, Г. А. Торгашев. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 447 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16450.html>.
19. Кожевина М. А. Отечественная юридическая наука в XVIII-XIX вв. [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. А. Кожевина. Омск: Омская академия МВД России, 2017. 96 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72862.html>
20. Кожевина М. А. Становление и развитие отечественной юридической науки в XVIII-XIX вв [Электронный ресурс] : монография / М. А. Кожевина. Омск: Омская академия МВД России, 2013. 198 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36090.html>

21. Павлова Н. Г. Сравнительное правоведение (для магистров) [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Н. Г. Павлова. Москва: Российский университет дружбы народов, 2013. 100 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22220.html>

3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Вступительные испытания проводятся в форме компьютерного тестирования.

Во время проведения вступительных испытаний их участникам и лицам, привлекаемым к их проведению, запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

При нарушении поступающим во время проведения вступительных испытаний правил приема, утвержденных организацией, уполномоченные должностные лица организации вправе удалить его с места проведения вступительного испытания с составлением акта об удалении.

4. СТРУКТУРА ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Экзаменационный билет состоит из трех вопросов.

1 вопрос – тестовые задания объективного характера. Включает в себя 40 (20) заданий. Максимальная оценка за 1 вопрос – 40 баллов.

2 вопрос – тестовое задание субъективного характера в форме открытого вопроса. Максимальная оценка за 2 вопрос – 20 баллов.

3 вопрос – тестовое задание субъективного характера в форме эссе. Максимальная оценка за 3 вопрос – 40 баллов.

5. ТРЕБОВАНИЯ К ОТВЕТУ НА ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ОБЪЕКТИВНОГО ХАРАКТЕРА (1 ВОПРОС)

В каждом задании требуется выбрать один или несколько правильных ответов из предложенных альтернатив. Максимальная оценка за выполнение заданий – 40 баллов.

Критерии оценки: полный, правильный ответ на задание теста – 1 (2) балла; неполный, неправильный ответ – 0 баллов.

В разделе 8 программы размещен демонстрационный вариант тестовых заданий.

6. ТРЕБОВАНИЯ К ОТВЕТУ НА ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС (2 ВОПРОС)

Экзаменационный вопрос формулируется на основе материалов программы вступительного испытания. Максимальная оценка за ответ на вопрос – 20 баллов.

Критерии оценки:

– правильность ответа – до 5 баллов (ответ правильный, полностью соответствует содержанию вопроса – 4-5 баллов; в ответе содержатся неточности, неполное соответствие содержанию вопроса – 2-3 балла; ответ соответствует содержанию вопроса в малой степени, либо не соответствует совсем – 0-1 баллов); полнота ответа – до 5 баллов (ответ полный или исчерпывающий – 4-5 баллов; в ответе отсутствуют некоторые важные компоненты – 2-3 балла; в ответе содержится малое количество необходимой информации либо ее нет совсем – 0-1 баллов);

– наличие иллюстрирующих примеров и их соответствие вопросу – до 5 баллов (в ответе присутствуют практические примеры, полностью соответствующие содержанию вопроса – 4-5 баллов; практические примеры не в полной мере соответствуют содержанию вопроса – 2-3 балла; практические примеры не соответствуют содержанию вопроса, либо отсутствуют – 0-1 баллов);

– структура ответа – до 5 баллов (структура и логика ответа полностью соответствуют содержанию вопроса – 4-5 баллов; структура ответа характеризуется непоследовательностью – 2-3 балла; ответ нелогичен, структура не соответствует содержанию вопроса – 0-1 баллов).

7. ТРЕБОВАНИЯ К ЭССЕ (3 ВОПРОС) И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ

В эссе должны быть отражены:

1. Предполагаемая тема научного исследования (научно-квалификационной работы (диссертации)) и ее актуальность.
2. Степень разработанности проблемы, краткая характеристика имеющихся по теме работ и исследований.
3. Цель работы.
4. Задачи исследования.
5. Гипотеза исследования.
6. Предполагаемые методы исследования.

Максимальная оценка за выполнение эссе – 40 баллов.

Критерии оценки:

– предполагаемая тема научного исследования и ее актуальность – до 10 баллов (актуальность темы обоснована, формулировка темы корректна и содержит научную проблему – 8-10 баллов; актуальность темы обоснована недостаточно, в формулировке темы имеются неточности, формулировка темы не отражает научную проблему – 4-7 баллов; тема неактуальна либо ее актуальность не обоснована, в формулировке темы не содержится научная проблема – 1-3 баллов);

– степень разработанности проблемы – до 10 баллов (содержащиеся в эссе ссылки на исследователей и анализ их работ обладают полнотой и логичностью, позволяют сделать вывод о степени разработанности проблемы – 8-10 баллов; перечень исследователей проблемы характеризуется неполнотой, ана-

лиз имеющихся работ носит поверхностный характер – 4-7 баллов; информация о работах других авторов не дает представления о степени разработанности проблемы – 1-3 баллов);

– цель работы – до 5 баллов (цель сформулирована корректно и полностью соответствует теме исследования – 4-5 баллов; цель соответствует теме исследования, но в формулировке присутствуют недостатки – 2-3 балла; цель не соответствует теме исследования – 1 балл);

– задачи исследования – до 5 баллов (сформулированы максимально полно в соответствии с темой и целью исследования – 4-5 баллов; задачи соответствуют теме и цели исследования, но их перечень неполон – 2-3 балла; задачи не соответствуют теме и цели исследования – 1 балл);

– гипотеза исследования – до 5 баллов (гипотеза сформулирована корректно и полностью соответствует теме исследования – 4-5 баллов; гипотеза соответствует теме исследования, но в формулировке присутствуют недостатки – 2-3 балла; гипотеза не соответствует теме исследования – 1 балл);

– предполагаемые методы исследования – до 5 баллов (перечислены максимально полно, соответствуют теме и задачам исследования – 4-5 баллов; указаны лишь некоторые из методов, соответствующих теме и задачам исследования – 2-3 балла; указанные методы не соответствуют теме и задачам исследования – 1 балл).

Методические указания по подготовке эссе.

Для подготовки эссе рекомендовано провести предварительный анализ авторефератов диссертаций и полных текстов диссертаций по научной специальности, которая созвучна образовательной программе подготовки аспиранта. Доступ к ним может быть получен с использованием официального сайта ВАК (раздел «Объявления о защитах») https://vak.minobrnauki.gov.ru/adverts_list#tab=tab:advert~, сайтов вузов и образовательных организаций, на базе которых созданы диссертационные советы по научным специальностям (полный перечень действующих диссоветов смотрите по ссылке <https://vak.minobrnauki.gov.ru/dc#tab=tab:dc~>).

Дополнительным ресурсом может быть Галерея ученых БГУ <http://sgal.bgu.ru/>, где размещены сведения о научных публикациях ученых университета.

При подготовке эссе важно не ограничиваться описательным подходом к раскрытию выбранной темы. Эссе не должно стать результатом компиляции источников, оно должно отражать авторское видение рассматриваемой проблемы, собственную точку зрения поступающего в аспирантуру на возможные пути ее решения.

Рекомендуемый объем эссе – 5 000 знаков машинописного текста, что соответствует 2-3 страницам формата А4.

8. ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ ТЕСТА

1 вопрос.

1. Понятие – это:
 - а) вероятное суждение об исследуемых явлениях;
 - б) суждение об устойчивых связях политико-правовых явлений;
 - в) мысль, выраженная в форме суждения;

2. Что может быть объектом исследования в праве:
 - а) то, что подлежит изучению с помощью познавательных средств и методов, присущих юриспруденции;
 - б) совокупность предмета и методов правового исследования;
 - в) правовая реальность;

3. Как соотносятся объект и предмет исследования:
 - а) совпадают;
 - б) объект исследования шире, чем его предмет;
 - в) предмет исследования шире, чем объект;
 - г) самостоятельные категории, не связанные между собой.

4. Идеологическая функция юридической науки:
 - а) обеспечивает правовой наукой политико-правовую практику;
 - б) используется политическими партиями в целях формирования своих политических воззрений;
 - в) обеспечивает граждан и органы государства необходимой или правовой информацией;

5. Что такое научная гипотеза:
 - а) научное суждение, высказанное исследователем;
 - б) научная задача, поставленная исследователем;
 - в) предположение, нуждающееся в проверке на основе получения новых научных знаний;
 - г) положение, выносимое исследователем на защиту;

6. Право по своей сути всегда предполагает:
 - а) фактическое равенство;
 - б) формальное равенство;
 - в) юридическое равенство;
 - г) социальное равенство.

7. Какое из определений предмета исследования Вам представляется верным:
 - а) представляет собой совокупность искомых сущностных свойства объекта исследования;
 - б) есть совокупность методов исследования;
 - в) есть совокупность функций исследования;
 - г) это научная гипотеза.

8. Какое из перечисленных определений соответствует понятию «частные научные методы»:

а) методы, которые вырабатываются самой теорией государства и права и другими юридическими науками;

б) методы, которые вырабатываются одной, отдельно взятой наукой;

в) методы, которые используются во всех конкретных науках.

9. Представителями теории естественного права являются:

а) Т. Гоббс, Д. Локк, Ш. Монтескье.

б) Д. Остин, К. Бергом, Г.Ф. Шершеневич.

в) Г. Гуго, К. Савиньи, Г. Пухта.

10. К какому подходу правопонимания относится следующее определение: «Право - это те нормы, которые складываются и развиваются в самом обществе, государство их не создает, а лишь открывает»:

а) к нормативному;

б) к социологическому;

в) к нравственному.

2 вопрос.

Характерные черты философско-правовой мысли XX века.

3 вопрос.

Подготовьте эссе по предполагаемой теме исследования.

Заведующий кафедрой теории и истории государства и права



И.В. Архипкин