

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра правового обеспечения национальной безопасности

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО КУРСОВОЙ РАБОТЕ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО (ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ)»**

Направление подготовки (специальность): 40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности

Специализация: Уголовно-правовая

Квалификация выпускника: юрист

Форма обучения: очная, заочная

Методические указания обсуждены и утверждены на заседании кафедры правового обеспечения национальной безопасности
«07» сентября 2016г. протокол № 1.

Заведующий кафедрой

_____ В.В. Чуксина

«07» сентября 2016г.

Иркутск 2016

Методические рекомендации по написанию курсовой работы

Курсовая работа является одной из важнейших форм самостоятельной работы студента, в ходе чего он должен достаточно подробно изучить литературу и нормативно-правовые акты по избранной теме, а затем по возможности полно и разносторонне изложить эту тему в соответствии с составленным им планом работы. Выбор темы работы может быть сделан на основе списка предлагаемых тем, содержащихся в данном учебно-методическом комплексе.

Студент имеет также право самостоятельно сформулировать для себя тему курсовой работы и подобрать к ней самостоятельно или проконсультировавшись с преподавателем необходимую литературу. Такая инициатива поощряется и является свидетельством активного осознанного подхода студента к учебному процессу.

При подборе литературы и необходимой нормативно-правовой базы к курсовой работе следует учитывать, что постоянно появляется новая литература и исследования, в нормативно-правовые акты вносятся изменения, поэтому не следует ограничиваться только списком рекомендованной литературы.

После того, как избрана или самостоятельно сформулирована тема работы и подобрана необходимая литература, следует внимательно ее изучить и составить план. Обычно это 3-4 основных вопроса, которые при желании могут быть разбиты на отдельные подвопросы. Затем в соответствии с этим планом пишется сама работа, примерный объем которой 25-30 печатных страниц.

Части курсовой работы располагаются следующим образом:

- титульный лист;
- план;
- введение (содержит постановку вопроса, определяет место рассматриваемой проблемы в общем контексте и направление, в котором она рассматривается, а также анализ использованной литературы и источников);
- основная часть работы (подразделенная на несколько вопросов, позволяет раскрыть тему, определить ее значение, выделить характерные черты и особенности рассмотрения данной темы на современном этапе развития науки конституционного права, указать на степень ее изученности);
- заключение (включает важнейшие выводы, к которым пришел студент на основе анализа литературы и источников);
- библиография (список нормативно-правовых актов и литературы).

Список литературы оформляется в соответствии с действующим библиографическим ГОСТом.

Библиографические ссылки (внизу страницы или в конце текста) в работе приводят во всех случаях прямого или косвенного цитирования и заимствования, в частности при заимствовании фактов, идей, положений, определений и т.д.

Примерное количество библиографических источников должно составлять не менее 10 - 15 наименований без учета нормативно-правовых актов. Все перечисленные в списке работы нумеруют. Список литературы составляется

обычно в алфавитном порядке. Однако в начале списка необходимо расположить федеральные нормативные правовые акты, затем региональные и акты местного самоуправления, а также судебные решения, если они использовались при написании работы, и только затем расположить всю остальную научную и учебную литературу.

При написании курсовой работы особенно ценными будут считаться попытки автора сформулировать свои определения либо осмыслить по-своему понятия, дать оценку существующей терминологии, провести системный анализ.

К несомненным достоинствам работы будет и отнесено использование сведений, содержащихся в периодической печати, социологических исследованиях, обзорах национального и зарубежного опыта конституционализма и материалов статистики.

Представляется важным как в научном аспекте, так и в познавательном плане рассматривать вопросы темы и исследуемые явления действительности в контексте современной практики. Поощряется анализ литературы по конституционно-правовой тематике зарубежных авторов, использование в этих целях методов сравнения, системного анализа, оценок практического опыта и других приемов исследования.

Титульный лист оформляется в соответствии с установленными требованиями: указывается название министерства, вуза и кафедры, институт, курс, группа, Ф.И.О. студента и тема работы, название города и год.

Курсовая работа отдается на рецензию преподавателю и в случае соответствия ее требованиям, предъявляемым к такого рода работам, допускается к публичной защите.

Тематика курсовых работ

Тематика КР должна быть актуальной, представлять научный и/или практический интерес и направлена на решение задач профессиональной деятельности выпускника, а также соответствовать научным и/или практическим интересам выпускника и выбранному им направлению подготовки.

Примерный перечень тем курсовых работ прилагается. Представленная тематика не ограничивает выбор студентов. Они могут предложить свою тему, сформировавшуюся в процессе самостоятельной работы в ходе обучения и отражающую их научные интересы. Утверждение тем курсовых работ и закрепление обучающихся за руководителями осуществляется на кафедре на основании регистрации студентов.

Примерные темы курсовых работ по уголовному праву (особенная часть):

1. Уголовно-правовая характеристика «простого» убийства (ч.1 ст.105 УК РФ).

2. Уголовно-правовая характеристика убийств, совершенных при обстоятельствах, относящихся к объекту и объективной стороне.
3. Уголовно-правовая характеристика убийств, совершенных при обстоятельствах, относящихся к субъекту и субъективной стороне.
4. Убийство по найму: понятие, характеристика, проблемы квалификации.
5. Уголовно-правовая характеристика убийства, совершенного в состоянии аффекта.
6. Уголовно-правовая характеристика убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны.
7. Уголовная ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка.
8. Уголовно-правовая характеристика причинения смерти по неосторожности.
9. Уголовно-правовая характеристика доведения до самоубийства.
10. Уголовно-правовая характеристика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.
11. Уголовно-правовая характеристика умышленного причинения средней тяжести и легкого вреда здоровью.
12. Побои и истязания: уголовно-правовая характеристика.
13. Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации: уголовно-правовая характеристика.
14. Уголовно-правовая характеристика незаконного производства абортата
15. Уголовная ответственность за оставление в опасности.
16. Уголовная ответственность за похищение человека.
17. Уголовно-правовая характеристика незаконного лишения свободы.
18. Уголовная ответственность за торговлю людьми.
19. Уголовно-правовая характеристика использования рабского труда.
20. Уголовно-правовая характеристика изнасилования.
21. Уголовная ответственность за нарушение авторских и смежных прав.
22. Понятие и общая характеристика преступлений в сфере избирательных прав и свобод.
23. Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни.
24. Уголовная ответственность за нарушение правил охраны труда.
25. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат: уголовно-правовая характеристика.
26. Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления.
27. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: уголовно-правовая характеристика.
28. Уголовно-правовая характеристика кражи.
29. Уголовно-правовая характеристика мошенничества.

30. Уголовно-правовая характеристика присвоения и растраты.
31. Уголовно-правовая характеристика грабежа.
32. Уголовно-правовая характеристика разбоя.
33. Уголовно-правовая характеристика вымогательства.
34. Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности: уголовно-правовая характеристика.
35. Незаконная банковская деятельность: уголовно-правовая характеристика.
36. Уголовная ответственность за изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг.
37. Уклонение от уплаты таможенных платежей: уголовно-правовая характеристика.
38. Уголовно-правовая характеристика коммерческого подкупа.
39. Уголовно-правовая характеристика террористического акта.
40. Бандитизм: уголовно-правовой анализ.
41. Уголовная ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации).
42. Хулиганство и вандализм: уголовно-правовая характеристика.
43. Уголовная ответственность за нарушение правил пожарной безопасности.
44. Пиратство: уголовно-правовая характеристика.
45. Незаконный оборот оружия: уголовно-правовой анализ.
46. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: уголовно-правовой анализ.
47. Уголовно-правовая характеристика вовлечения в занятие проституцией.
48. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными.
49. Уголовно-правовая характеристика незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов.
50. Уголовно-правовая характеристика незаконной охоты.
51. Уголовно-правовая характеристика незаконной рубки лесных насаждений.
52. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
53. Преступления в сфере компьютерной информации: понятие, характеристика, проблемы квалификации.
54. Государственная измена и шпионаж: уголовно-правовой анализ.
55. Уголовно-правовая характеристика посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля.
56. Уголовно-правовые понятия должностного лица или лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации.
57. Получение взятки и дача взятки: уголовно-правовой анализ.
58. Уголовная ответственность за воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования.

59. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование: уголовно-правовая характеристика.

60. Уголовная ответственность за провокацию взятки или коммерческого подкупа

61. Заведомо ложное показание, заключение эксперта или неправильный перевод: уголовно-правовой анализ.

62. Уголовная ответственность за побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.

63. Уголовная ответственность за укрывательство преступлений.

64. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа: уголовно-правовая характеристика.

65. Преступления против военной службы: понятие, характеристика, проблемы квалификации.

66. Уголовно-правовая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества.

Организация выполнения курсовой работы

Работа студента. Студент совместно с научным руководителем уточняет круг вопросов, подлежащих изучению, составляет план исследования и календарный план работы на весь период с указанием очередности выполнения отдельных этапов.

Студент систематически работает над литературой, занимается сбором и анализом первичного материала, постоянно держит связь с руководителем. По мере написания отдельных глав студент представляет их руководителю, исправляет и дополняет работу в соответствии с полученными замечаниями.

Непосредственная работа над выбранной темой начинается с обзора литературы по предполагаемой теме КР. Изучение литературы способствует формированию и углублению теоретических знаний студента, позволяет выдвинуть рабочую гипотезу, осуществить постановку цели, задач и сформулировать проблемы, которые должны быть освещены в КР, перед ее написанием. Подбор литературы по избранной теме осуществляется самим студентом при помощи руководителя, который может проконсультировать студента по поводу направления и порядка подбора источников. Учитывая то обстоятельство, что вопросы, связанные с нормативными актами и текущими условиями деятельности организаций, подвержены периодическим изменениям, рекомендуется использование самой свежей литературы (не более чем 3-5-летней давности). Преимущество должно отдаваться наиболее актуальным публикациям в ведущих рецензируемых периодических изданиях. Большую помощь студенту в написании работы может оказать информация, систематизированная в виде различных схем, таблиц, классификаций, приведенная в системах справочно-правовой информации «Гарант», «Консультант Плюс», поскольку информация в них обновляется максимально быстро. В то же время студент должен помнить, что простое копирование текста отдельных материалов при написании КР является

недопустимым, поэтому подобранный материал должен быть обработан студентом самостоятельно.

При подборе литературы для написания КР рекомендуется воспользоваться электронными каталогами библиотеки университета, системами справочно-правовой информации. Также рекомендуется воспользоваться библиотекой базовой организации, особенно при рассмотрении документов, касающихся отраслевых особенностей функционирования организации.

Литературу следует подбирать научного, общетеоретического и практического (прикладного) характера по исследуемой проблеме. В списке литературы, используемой при подготовке КР, обязательно должны присутствовать как учебные пособия, так и материалы периодических изданий.

К КР предъявляются следующие требования:

- соответствие названия работы ее содержанию, четкая целевая направленность, актуальность;
- логическая последовательность изложения материала, базирующаяся на прочных теоретических знаниях по избранной теме и убедительных аргументах;
- корректное изложение материала с учетом принятой профессиональной терминологии;
- достоверность полученных результатов и обоснованность выводов.

Требования к содержанию структурных элементов курсовой работы

КР должна содержать следующие *структурные элементы*:

- титульный лист
- оглавление
- введение
- основная часть с разбивкой на главы и параграфы
- заключение
- список использованных источников
- приложения (возможны).

Титульный лист

Титульный лист является первой страницей работы (не нумеруется) и заполняется строго в соответствии прилагаемому образцу (приложение).

Оглавление

Оглавление — это перечень глав и других составляющих частей КР, который приводится на второй странице. Оно включает в себя введение, наименование всех глав и параграфов, заключение, список использованных источников, обозначения приложений и их наименований с указанием страницы, с которых начинаются эти элементы КР.

При оформлении оглавления следует учитывать следующее:

- все названия глав и параграфов должны быть приведены в той же последовательности и в той же форме, что и в тексте работы;
- после каждого заголовка (введение, название главы, параграф, список использованных источников, приложения) указывается страница, с которой начинается изложение содержания этого текста в работе без слова «стр.».

Введение

Введение является важной составной частью КР. Введение должно содержать оценку современного состояния решаемой научной проблемы или прикладной задачи, обоснование и формулировку практической значимости исследования. В нем представлено обоснование и значение исследуемой проблемы. Во введении раскрывается:

- актуальность темы работы;
- объект и предмет исследования;
- цель и задачи исследования;
- методы исследования;
- практическая значимость работы;
- структура.

Актуальность темы — это обоснование важности исследуемой проблемы. Оно включает в себя: аргументацию необходимости изучения данной темы с позиции теории и практики, раскрытие степени изученности проблемы и отражения ее в литературе.

Объект работы представляет собой лицо или группу лиц, процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, которая будет исследоваться. Объект отвечает на вопрос: «На что направлено исследование?»

Предмет работы — это та сторона, тот аспект, та точка зрения, с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные (с точки зрения исследователя) признаки объекта. Отвечая на вопрос, что конкретно исследователем изучается и анализируется, предмет определяет то, что находится в границах объекта и обуславливает содержание предстоящего исследования. Поэтому один и тот же объект может быть предметом разных исследований.

Цель работы — это то, чего хочет достичь студент своей исследовательской деятельностью. Она характеризует основной замысел КР в начале ее разработки.

Основные задачи работы. На основе цели, которая выражена в названии работы, определяются основные задачи. Задачи формулируются в виде перечисления: «изучить...», «описать...», «уточнить и дополнить...», «выявить...», «разработать...», «систематизировать...» и т. д. Задачи должны определять содержание работы. Количество задач может диктоваться главами и/или параграфами. Принято формулировать 3–5 задач.

Введение не должно быть излишне подробным, рекомендуемый объем введения составляет 2–3 страницы.

Основная содержательная часть

В основной части КР освещаются теоретические и практические аспекты, связанные с решением поставленных проблем в рамках выбранной темы. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать.

В главах **основной части работы** подробно рассматриваются методика и техника исследования и обобщаются результаты. Все материалы, не являющиеся важными для понимания решения научной задачи или имеющие объем одна страница и более, выносятся в приложения.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Эти главы должны показать умение студента сжато, логично и аргументированно излагать материал.

Основная часть содержит:

- теоретическое обоснование выбранной проблемы исследования;
- анализ известных теоретических и (или) экспериментальных исследований, являющийся базой для проведения собственного исследования;
- описание собственного исследования и полученных результатов;
- иллюстративное сопровождение текста в виде таблиц и рисунков.

Основная часть КР, как правило, содержит несколько глав, каждая из которых делится на параграфы в соответствии с логикой изложения материала. Каждая глава состоит из двух и более параграфов и должна заканчиваться выводами по данной главе.

Каждый параграф имеет: вводную часть — несколько предложений, вводящих в замысел параграфа; последовательное раскрытие содержания; вывод — обобщающую мысль изложенного; переход к следующему параграфу.

Первая глава обычно носит теоретический характер, вторая — прикладной, исследовательский и рекомендательный.

При написании основной части КР необходимо обратить внимание на следующие важные моменты:

- стиль изложения должен быть научным, носить характер доказательности, убедительности как следствие проведенного анализа;
- следуйте принципу соразмерности. Если предпринята попытка проанализировать несколько подходов в обсуждении проблемы или несколько концепций, теоретических моделей, то их изложение по объему должны быть соизмеримым, аналогичный принцип должен применяться и по отношению к объемам глав, разделов, параграфов;
- следуйте принципу соблюдения авторства. Необходимо четко разграничивать излагаемые концепции авторов и собственные мнения, возражения, оценки, выводы, т.е. это должно быть специально оговорено, используя следующие выражения: «по мнению автора», «мы считаем», «вряд ли можно согласиться» и т.д.;
- не создавайте свою терминологию и используйте научные термины к месту;

- стремитесь к простоте и доступности в изложении материала, в то же время избегайте разговорно-эмоционального или публицистического стилей изложения;
- не злоупотребляйте фактическим материалом, используйте полученные данные в качестве приложений в форме таблиц, графиков, диаграмм и т.д.

Заключение

Заключение содержит краткий обзор основных аналитических выводов проведенного исследования и описание полученных в ходе него результатов.

В заключении логически последовательно излагаются теоретические и практические выводы и предложения, к которым пришел студент в результате исследования. Они должны быть краткими и четкими, дающими полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности разработок. Пишутся они тезисно (желательно по пунктам) и должны отражать основные выводы по теории вопроса, по проведенному анализу и всем предлагаемым направлениям решения проблемы с оценкой их эффективности по конкретному объекту исследования.

Заключение представляет результат научного творчества студента, краткий итог КР. Учитывая, что содержание КР строится в определенной логической связи, то и заключение целесообразно выстраивать по этой же логике. С этой целью следует по каждому параграфу сделать краткое резюме и сформулировать в виде одного-трех абзацев. Каждый абзац имеет свое конкретное содержание, отражающее определенный результат исследовательской деятельности студента. В этих абзацах должно найти отражение решение основных задач курсовой работы, раскрытие содержания положений, выносимых на защиту. Здесь же отражаются наиболее важные практические рекомендации, получившие обоснование в работе.

Результаты излагаются как в позитивном плане (что удалось выявить, раскрыть...), так и в негативном (чего не удалось достичь в силу недоступности определенных источников, недостаточности материалов и по другим причинам).

К выводам и рекомендациям предъявляются следующие требования:

- они должны содержать основные обобщения и итоги теоретических и экспериментальных исследований;
- быть четкими, краткими, однозначными;
- не должны содержать интерпретаций и ссылок на литературу.

Общий объем заключения 2–3 страницы.

В **заключении** подводится итог проделанной работы, указывается степень достижения поставленной в работе цели, полученные результаты исследования. В заключении указываются основные выводы по работе.

Список использованной литературы

Список использованных источников должен содержать сведения об источниках, использованных при подготовке КР. Сведения об источниках приво-

дятся в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание».

Нумерация использованных источников должна быть сплошной.

Список литературы включает все источники, на которые обучающийся сделал ссылку в КР.

Последовательность размещения в списке использованных источников должна быть следующей:

1. Нормативно-правовые акты (по юридической силе)
2. Специальная литература (в данный раздел также включаются электронные ресурсы; по алфавиту; раздел может содержать подразделы, например, автокурсовая работа и диссертаций, статьи в периодических изданиях и т.п.)

3. Судебные решения

Оформление списка использованных источников

Государственные стандарты и сборники документов.

Сборники типовых инструкций по охране труда для рабочих лесной промышленности. – М. :Лесн. пром-сть, 1989. – 471 с.

ГОСТ 7. 9-77. Курсовая работа и аннотация. – М.: Изд-во стандартов, 1981. – 6 с.

Описание законодательных актов

Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 окт. 2003 г. № 131-ФЗ (в ред. Федерального закона от 25 нояб. 2013 г.) // Собр. законодательства РФ. – 2003. – № 40.– Ст. 3822; 2013. – № 48. – Ст. 6165. (то есть указываются выходные данные первой и последней редакции нормативного акта)

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (в ред. Федерального закона от 02 нояб. 2013 г.) // Собр. законодательства РФ. –2002. – №30. – Ст. 3012; 2013. – № 44. – Ст. 5633.

Описание книги с указанием авторов

Азимов А.В. Язык науки / А.В. Азимов – М.: Мир, 1985. – 159 с.

Описание книги под заглавием

Книга и время. – М. : Книга, 1970. – 115 с.

Книга и время : сб. ст. / сост. В. А. Петрицкий ; Всесоюз. добр. о-во любителей книги – М. : Книга, 1970. – 115 с.

Книги двух, трех авторов

Госс В. С. Категории современной науки: становление и развитие / В. С. Госс, Э. П. Семенюк, А. Д. Урсул – М. : Мысль, 1984. – 268 с.

Книги более трех авторов

Теория статистики: учебник / Е. Б. Шувалова [и др]. – М. : Финансы и статистика, 1999. – 558 с.

Сборники одного автора

Методологические проблемы современной науки / сост. Л. Т. Москаленко. – М. : Политиздат, 1992. – 295 с.

Сборники с коллективным автором

Непрерывное образование как педагогическая система : сб. науч. тр. / отв. ред. Н. Н. Нечаев ; Науч.-исслед. НИИ высш. образования. – М.: НИИВО, 1995. – 156 с.

Описание многотомной книги – описание отдельного тома

Бестужев-Марлинский А. А. Сочинения. В 2 т. Т. 1. / А. А. Бестужев-Марлинский ; сост., подгот. текста, вступ. ст. и коммент. В. И. Кулешова. – М.: Худож. лит., 1991. – 487 с.

История русской литературы : в 4 т. Т. 3 : Расцвет реализма / АН СССР; Ин-т рус. лит. (Пушкин. дом). – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1982. – 80 с.

Материалы конференций.

Правозащитная деятельность органов государственной власти: проблемы и перспективы / отв. ред. Е.М. Якимова. – Иркутск: Изд-во БГУ, 2012. – 181 с.

Описание автореферата диссертации

Поликарпов В. С. Норма права: автореф. дис.... канд. юрид. наук / В. С. Поликарпов – М., 1995. – 35 с.

Описание депонированной работы

Костромитинов К.Н. Особенности экономико-математического моделирования рентабельности эксплуатации сложноструктурных россыпей / К. Н. Костромитинов, А. В. Щур; ИГЭА. – Иркутск, 1984. – 15 с. – Деп. в ВИНТИ 24.01.94, № 182-В94

Описание составной части журнала

Якимова Е.М. Совершенствование системы государственного контроля в Российской Федерации / Е.М. Якимова // Вестник Евразийской Академии административных наук. – 2013. – №1. – С. 51-57.

Описание составной части газеты

Райцын Н. В окопах торговых войн / Н. Райцын // Деловой мир. – 1993. – 7 окт.

Библиографическое описание электронных изданий осуществляется по тем же правилам, что и изданий на бумажном носителе. После знака // следует либо электронный адрес, либо название электронного ресурса:

Дронов Р. Оценка финансового состояния / Р. Дронов, А. Разник [Электронный ресурс] // URL: <http://www.spsl.nsk.ru> (дата обращения: 10.10.2016)

О порядке назначения и проведения опроса граждан в Слюдянском муниципальном образовании: Решение Думы Слюдянского муниципального образования от 29 марта 2006 г. № 18 [Электронный ресурс] // URL: admgorod.slud.ru/ (дата обращения: 10.10.2016)

Судебные решения

Судебные решения завершают список использованных источников описание правовых актов. Они выносятся в отдельный подраздел, следующий после описания всех действующих нормативных актов и актов, утративших силу (если имеются в работе).

Например:

1. Тумилович против Российской Федерации : Решение Европейского Суда по правам человека от 22.06.1999 г. № 47033/99 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2001. – № 7. – С. 14.

2. По делу о проверке конституционности части первой статьи 2 Федерального закона от 7 марта 1996 года «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об акцизах»»: Постановление Конституционного Суда РФ от 24.10.1996 № 17-П// Собр. законодательства РФ. –1996. – № 45. – Ст. 5202.

Приложения

В курсовой работе могут иметь место материалы прикладного характера, которые были использованы автором в процессе разработки темы, а именно:

- различные положения, инструкции, копии документов;
- схемы, графики, диаграммы, таблицы, которые нецелесообразно размещать в тексте, т.к. они носят прикладной или иллюстративный характер;
- бланки опросов, тестов и систематизированный материал по ним.

В тексте работы делается ссылка на каждое приложение.

Оформление текста работы

КР должна быть оформлена в соответствии с нижеследующими требованиями.

Текст должен быть пронумерован по центру внизу. Нумерация начинается с титульного листа. На титульном листе номер не ставится.

Необходимо избегать разнобоя в сокращениях в тексте, таблицах (например: г., гг., в., вв., млн, млрд, кВт·ч, м², %, ст., п., ч., и др.). Буква «ё» при наборе не употребляется!

Параметры страницы

Установить в «Файл – Параметры страницы» следующие установки:

поля: верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм, Формат А4.

Параметры основного текста

Шрифт – TimesNewRomanСуг, размер – 14 пт., начертание – нормальное, межстрочный интервал – полуторный, абзацный отступ (отступ первой строки) – 1,25 см, форматирование – по ширине. Установка функции «переноса» обязательна.

Параметры заголовка

Шрифт – TimesNewRomanСуг, размер – 16 пт., начертание – полужирное, межстрочный интервал – одинарный, интервал перед – 12 пт., интервал после – 6 пт., абзацный отступ (отступ первой строки) – 0 мм, форматирование – по центру.

Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой. Точка в конце заголовка не ставится. Переносы слов в заголовках не допускаются.

Параметры подзаголовка

Шрифт – TimesNewRomanСуг, размер – 14 пт., начертание – полужирное, межстрочный интервал – одинарный, интервал перед – 6 пт., интервал после – 6 пт., абзацный отступ (отступ первой строки) – 0 мм, форматирование – по центру.

Правила при наборе:

- не допускать 2 и более пробелов;
- не делать абзацный отступ пробелами и табуляцией;
- не допускать висячих строк (т.е. состояния, когда на последнюю строку абзаца переходит количество символов, меньше абзацного отступа). Для исправления этой ситуации можно применить комбинацию клавиш Shift+Enter, чтобы перенести необходимое слово или несколько слов на другую строку.

Дефисы и тире

В соответствии с правилами русского языка должны ставиться дефисы (-), тире (—) Ctrl+Alt+Num (-) и соединительные тире (–) Ctrl+Num(-). Дефис никогда не отбивается пробелами: все-таки, финансово-экономический, компакт-диск. Тире, напротив, должно отбиваться пробелами с обеих сторон: «Счастье — это когда тебя понимают». Неразрывный пробел перед тире тем более уместен, что в середине предложения тире не должно переходить на следующую строку и начинать ее. Соединительное тире, или знак «минус», ставится обычно между цифрами для обозначения периода «от ... до»: 1990 – 1996 гг., 8 – 10 км/ч, пять – шесть минут, и тоже не отбивается пробелами.

Рекомендуется так же пользоваться комбинацией клавиш Ctrl+Дефис (при работе в MSWord), которая осуществляет «мягкий перенос» слова. Данная комбинация может применяться в том случае, если вас не устраивает перенос слова, сделанный автоматически.

Где ставить запятую

При отделении десятичных долей от целых чисел: 0,5; 12,75.

Пробелы

Точка, запятая, а также двоеточие, точка с запятой, восклицательный и вопросительный знаки, знак процента, градуса, минуты, секунды не отбиваются от предшествующего слова или цифры. Знаки номера (№), параграфа (§) и слово «страница» (с.) отбиваются от идущей за ними цифры неразрывным пробелом.

Многочисленные числа должны быть разбиты на разряды: 9 876 543. Пробелы здесь только неразрывные, простые и десятичные дроби не отбивают от целой части: 0,5; 13/4, как и обозначение степени (м²). Число от размерности, напротив, отбивается неразрывным пробелом: 3 кг, 200 кВт, а также 1927 г., XIX–XX вв.

Всегда отбиваются неразрывным пробелом (Ctrl+Shift+пробел) инициалы от фамилии и инициалы друг от друга, а также делаются отбивки в сокращениях типа «и т. д.»

Кавычки и скобки

Они набираются вплотную к слову, без пробелов. При наборе необходимо использовать типографские кавычки – «елочки». Скобки ставятся точно также, как и кавычки. Если скобка завершает предложение, точка ставится после нее. Если же точка необходима внутри скобки, то снаружи она уже не ставится.

Оформление приложений

Материал, дополняющий содержание работы, допускается помещать в приложениях. Приложениями могут быть, например, иллюстративный материал, таблицы большого формата, расчеты и т.д.

После слова «Приложение» следует арабская цифра, обозначающая его последовательность

В тексте работы на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху справа страницы слова «Приложение» и его номер.

Приложение должно иметь заголовок, который записывают по центру относительно самого приложения с заглавной буквы отдельной строкой.

Приложения должны иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц.

Все приложения должны быть перечислены в оглавлении работы (при наличии) с указанием их номеров и заголовков.

Знаки препинания в подписи

Между номером и тематической частью подписи ставят точку. Например:

Рис. 1.18. Формы парламентского контроля

Слово Рис. от номера и номер от текста по техническим правилам набора должны быть отделены пробелом.

На все иллюстрации обязательно должны быть ссылки в тексте внизу страницы по стандартным правилам оформления ссылки.

Необходимо следить за тем, чтобы подпись под иллюстрацией не дублировалась полностью в тексте.

Деление текста работы

Текст основной части работы делят на разделы и подразделы. Разделы, как и подразделы, могут состоять из одного или нескольких пунктов.

Разделы должны иметь порядковую нумерацию в пределах всего текста. *Например:* 1,2,3 и т.д.

Подразделы должны иметь нумерацию в пределах каждого раздела. Номер подраздела состоит из номеров раздела и подраздела, разделенных точкой. В конце номера раздела ставится точка. *Например:* 1.1., 1.2., 1.3.; 2.1., 2.2., 2.3. и т.д.

Если работа имеет подразделы, то нумерация пунктов должна быть в пределах подраздела, и номер пункта должен состоять из номеров раздела, подраздела и пункта, разделенных точками. *Например:* 1.1.1., 1.1.2.; 2.1.1., 2.1.2. и т.д.

Структурные элементы, разделы, подразделы должны иметь заголовки. Пункты, как правило, заголовков не имеют. Заголовки должны четко и кратко отражать содержание разделов, подразделов.

Перечисления в тексте работы

В тексте работы часто используются перечисления (списки). Перед каждой позицией перечисления следует ставить дефис или строчную букву, после которой ставится скобка. Для дальнейшей детализации перечислений необходимо использовать арабские цифры, после которых ставится скобка, а запись производится с абзацного отступа.

Например:

- a) _____;
- б) _____;
- 1) _____;
- 2) _____;
- в) _____.

Таблицы и иллюстрации

Таблицы применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей. Таблицу следует располагать в документе непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. Название таблицы, при его наличии, должно отражать ее содержание, быть точным, кратким. Название следует помещать над таблицей.

При переносе части таблицы на ту же или другие страницы название помещают только над первой частью таблицы.

Таблицы, за исключением таблиц приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Номер следует размещать в правом верхнем углу над заголовком таблицы после слова «Таблица».

Допускается нумеровать таблицы в пределах раздела. В этом случае номер таблицы состоит из номера раздела и порядкового номера таблицы, разделенных точкой.

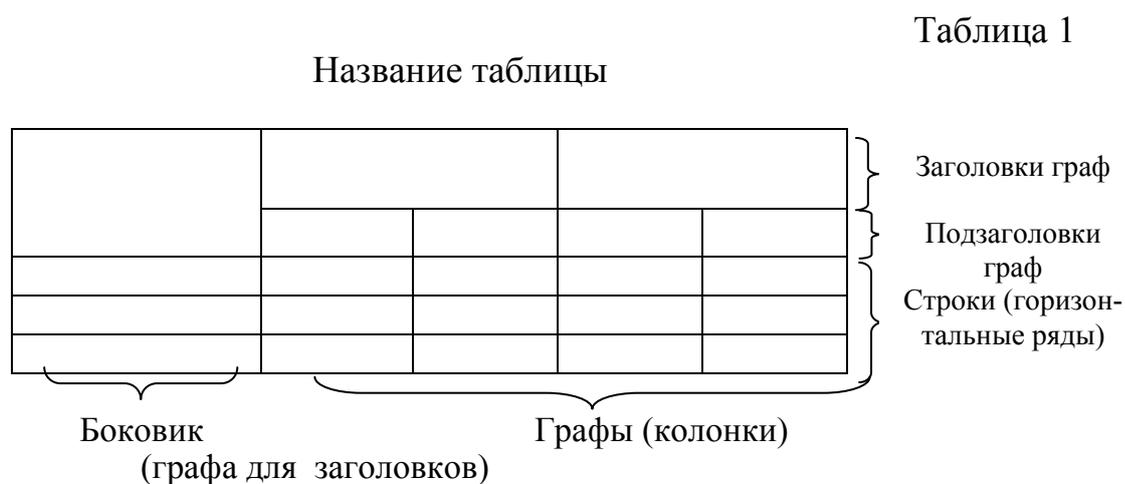


Рис. 1. Структура и вид таблицы

На все таблицы документа должны быть приведены ссылки в тексте, при ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера.

Цифровой материал, как правило, оформляют в виде таблиц в соответствии с рис. 1.

Для текста таблицы используется шрифт основного текста, размер шрифта на два–три пункта меньше, чем у основного текста (11–12 пт.)

Заголовки граф и строк таблицы следует писать с прописной буквы, а подзаголовки граф – со строчной буквы, если они составляют одно предложение заголовка или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставят. Заголовки и подзаголовки граф приводят в единственном числе.

Таблицы слева, справа и снизу, как правило, ограничивают линиями.

Разделять заголовки и подзаголовки боковика и граф диагональными линиями не допускается.

Горизонтальные и вертикальные линии, разграничивающие строки таблиц, допускается не проводить, если их отсутствие не затрудняет пользование таблицей.

Заголовки граф, как правило, записывают параллельно строкам таблиц. При необходимости допускается перпендикулярное расположение заголовков граф.

Графу «Номер по порядку» в таблицу включать не допускается. При необходимости нумерации показателей параметров или других данных порядковые номера следует приводить в первой графе (боковике) таблицы непосредственно перед их наименованием.

Цифры в графах таблиц должны проставляться так, чтобы разряды чисел во всей графе были расположены один под другим, если они относятся к одному показателю. В одной графе должно быть соблюдено, как правило, одинаковое количество десятичных знаков для всех значений величин. При отсутствии отдельных данных в таблице следует ставить прочерк (тире).

Пример оформления таблицы приведен на рис. 2.

Таблица ...

Совокупные ставки страховых тарифов
по обязательному социальному страхованию в различных странах в 2013 г.,
в процентах к размеру оплаты труда

| Страна | Социальное страхование | | Средства госбюджета на социальную защиту | Доходы от капитала и другие поступления |
|----------------|------------------------|----------------------|--|---|
| | взносы работников | взносы работодателей | | |
| Великобритания | 17,3 | 29,2 | 41,3 | 12,3 |
| Германия | 27,5 | 36,7 | 33,7 | 1,9 |
| Италия | 16,7 | 13,0 | 58,0 | 12,3 |
| США | 30,6 | 35,5 | 31,0 | 2,9 |
| Франция | 26,6 | 52,6 | 18,1 | 2,7 |

Рис. 2. Пример таблицы

Таблицу, в зависимости от ее размера, помещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на нее, или на следующей странице, а при необходимо-

сти — в приложении к работе. Допускается помещать таблицу вдоль длинной стороны листа документа.

Границы таблицы не должны выходить за границы основного текста. Если строки или графы таблицы выходят за формат страницы, ее делят на части, помещая одну часть под другой или рядом. При этом в каждой части таблицы повторяют ее головку и боковик. При делении таблицы на части допускается ее головку или боковик заменять соответственно номерами граф и строк. При этом нумеруют арабскими цифрами графы и (или) строки первой части таблицы.

Слово «Таблица» указывают один раз справа над первой частью таблицы, над другими частями пишут слова «Продолжение таблицы» или «Окончание таблицы» с указанием номера (обозначения) таблицы,

Если в конце страницы таблица прерывается и ее продолжение будет на следующей странице, в первой части таблицы нижнюю горизонтальную линию, ограничивающую таблицу, не проводят.

Нумерация граф таблицы арабскими цифрами допускается в тех случаях, когда в тексте документа имеются ссылки на них, при делении таблицы на части, а также при переносе части таблицы на следующую страницу,

При наличии в документе небольшого по объему цифрового материала, его нецелесообразно оформлять таблицей, а следует давать текстом, располагая цифровые данные в виде колонок.

Например:

Отчисления во внебюджетные фонды, в процентах от фонда заработной платы

| | |
|---|------|
| в Пенсионный фонд | 20,0 |
| в Фонд социального страхования. | 3,2 |
| в Фонд обязательного медицинского страхования . . . | 3,0 |

Иллюстрации (рисунок, схема, диаграмма и т.п.) помещают в работе для установления свойств или характеристик объекта, а также для лучшего понимания текста работы. На иллюстративный материал должна быть дана ссылка в тексте работы.

Количество иллюстраций должно быть достаточным для пояснения излагаемого текста. Иллюстрации могут быть расположены как по тексту работы (возможно ближе к соответствующим частям текста), так и в конце ее. Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами.

Нумерация иллюстраций в тексте может быть сквозной или индексационной.

При сквозной нумерации иллюстрации нумеруют от первой до последней в тексте. *Например:* Рис. 1; Рис. 2; ... Рис. 15. Этот вид нумерации применяется в тех случаях, когда число иллюстраций не очень велико.

Индексационная нумерация включает номер раздела и порядкового номера иллюстрации в этом разделе. *Например:*

В разделе 1: Рис. 1.1; Рис. 1.2; Рис 1.3.

В разделе 3: Рис. 3.1.; Рис 3.2.; Рис 3.3.

Если в тексте единственная иллюстрация, то ее не нужно нумеровать, а при ссылке на нее в основном тексте достаточно назвать только вид изображения (схема, чертеж, рисунок, фотография).

Помимо номера иллюстрация должна иметь название. Номер и название пишутся под иллюстрацией и располагаются по центру. Между номером и названием ставят точку. Слово *Рис.* и номер для большей значимости, т. к. они служат поисковыми знаками, выделяют чаще всего курсивом. *Например:*

Рис. 1.5. Структура респондентов по возрасту

Если отдельные части рисунка (схемы, диаграммы) не имеют текстовых объяснений, а обозначены цифрами, то после названия рисунка дается их описание. *Например:*

Рис. 1.5. Структура респондентов по возрасту:

1 – до 20 лет; 2 – свыше 60 лет; 3 – не ответили.

На все иллюстрации обязательно должны быть ссылки в тексте. Ссылки или входят в текст как его составная часть или помещаются в скобки. *Например:* Важнейшим элементом структуры социального обеспечения, представленной на рис. 8, является система социального страхования (рис. 9).

Если иллюстрация располагается на другой странице, то ссылка в тексте должна выглядеть следующим образом: (см. рис.19).

Необходимо следить за тем, чтобы подпись под иллюстрацией не дублировалась полностью в тексте.

Иллюстрации должны быть расположены так, чтобы их было удобно рассматривать без поворота работы или с поворотом по часовой стрелке.

Оформление ссылок

В КР обязательно указывается библиографическая ссылка на источник, откуда он заимствует прямую цитату, материал, цифровые данные или отдельные результаты. Отсутствие в работе ссылок на использованные источники считается грубой ошибкой, поскольку показывает незнание работ по выбранной тематике. Библиографическая ссылка обеспечивает фактическую достоверность сведений о цитируемом документе, представляет необходимую информацию о нем, дает возможность разыскать документ, а также получить представление о его содержании, объеме, языке текста и т.д.

Ссылки могут быть:

— внутритекстовые;

— подстрочные;

а также:

— первичные;

— повторные.

Кафедра рекомендует использовать подстрочные сноски.

Оформление сносок осуществляется по общим правилам оформления использованных источников, но в упрощенной форме, и (для специальной литературы кроме электронных ресурсов с указанием страницы, с которой производится цитирование текста)

Описание законодательных актов – один источник указывается в работе только один раз

Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 окт. 2003 г. № 131-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822

Описание книги с указанием авторов

Азимов А.В. Язык науки. М., 1985. С. 13.

Описание книги под заглавием

Книга и время : сб. ст. / сост. В. А. Петрицкий ; Всесоюз. добр. о-во любителей книги. М., 1970. С. 78.

Книги двух, трех авторов

Госс В. С. Категории современной науки: становление и развитие / В. С. Госс, Э. П. Семенюк, А. Д. Урсул. М., 1984. С. 68.

Книги более трех авторов

Теория статистики: учебник / Е. Б. Шувалова [и др]. М., 1999. С. 13.

Сборники одного автора

Методологические проблемы современной науки / сост. Л. Т. Москаленко. М., 1992. С. 95.

Сборники с коллективным автором

Непрерывное образование как педагогическая система : сб. науч. тр. / отв. ред. Н. Н. Нечаев ; Науч.-исслед. НИИ высш. образования. М., 1995. С. 78.

Описание многотомной книги – описание отдельного тома

Бестужев-Марлинский А. А. Сочинения. В 2 т. Т. 1. / А. А. Бестужев-Марлинский ; сост., подгот. текста, вступ. ст. и коммент. В. И. Кулешова. М., 1991. С. 87.

Описание автокурсовая работаа диссертации

Поликарпов В. С. Норма права: автореф. дис.... канд. юрид. наук / В. С. Поликарпов. М., 1995. С. 6.

Описание депонированной работы

Костромитинов К.Н. Особенности экономико-математического моделирования рентабельности эксплуатации сложноструктурных россыпей / К. Н. Костромитинов, А. В Щур; ИГЭА. Иркутск, 1984. С. 8.

Описание составной части журнала

Якимова Е.М.Совершенствование системы государственного контроля в Российской Федерации / Е.М. Якимова // Вестник Евразийской Академии административных наук. 2013. №1. С. 51.

Описание составной части газеты

Райцын Н. В окопах торговых войн / Н. Райцын // Деловой мир. 1993. 7 окт.

Библиографическое описание электронных изданий

Дронов Р. Оценка финансового состояния / Р. Дронов, А. Разник [Электронный ресурс] // URL: <http://www.spsl.nsk.ru>(дата обращения: 10.10.2013)

О порядке назначения и проведения опроса граждан в Слюдянском муниципальном образовании: Решение Думы Слюдянского муниципального образования от 29 марта 2006 г. № 18 [Электронный ресурс] // URL:admgorod.slud.ru/(дата обращения: 10.10.2013)

Судебные решения

Тумилович против Российской Федерации : Решение Европейского Суда по правам человека от 22.06.1999 г. № 47033/99 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2001. № 7. С. 14.

Оформление приложений

Материал, дополняющий содержание работы, допускается помещать в приложениях. Приложениями могут быть, например, иллюстративный материал, таблицы большого формата, расчеты, первичные документы учреждений, описания алгоритмов и программ задач, решаемых на ЭВМ, и т.д.

После слова «Приложение» следует арабская цифра, обозначающая его последовательность. *Например:* Приложение 1, Приложение 2 и т.д.

В тексте работы на все приложения должны быть даны ссылки (*Например:* см. приложение 8). Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху справа страницы слова «Приложение» и его номер.

Приложение должно иметь заголовок, который записывают по центру относительно самого приложения с заглавной буквы отдельной строкой.

Приложения должны иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц.

Все приложения (при их наличии) должны быть перечислены в оглавлении работы с указанием их номеров и заголовков.

Критерии оценки курсовой работы и процедуры ее защиты

Написанная работа сдается лаборанту кафедры для передачи научному руководителю.

Работа не оценивается положительно (студент не получает «допуск к защите»), если:

1. Содержание курсовой работы не соответствует ее теме.
2. В разделах курсовой работе не раскрыты поставленные задачи.
3. Работа переписана из одного источника либо её содержание представляет собой простое, без попыток самостоятельного анализа, автоматическое соединение больших фрагментов из нескольких источников.
4. Работа выполнена несамостоятельно, в частности, «скачана» из Интернета.
5. В курсовой работе отсутствуют сноски.
6. Студентом не соблюдены перечисленные в данных методических указаниях требования к оформлению курсовой работы.

Соответственно, работа не принимается к защите до тех пор, пока не будут выполнены все правила по ее оформлению и содержанию.

Если курсовая работа не соответствует правилам оформления или не раскрывает тему, преподаватель, написав замечания, отдает курсовую работу студенту для исправления недостатков. Листок с замечаниями преподавателя должен быть сдан вместе с новым текстом работы.

В случае неудовлетворительного отзыва рецензента, студент обязан выполнить работу вновь или переработать ее в соответствии с полученными указаниями.

Конкретный день защиты работы определяется преподавателем. «Защита» состоит из устного представления студентом своей темы и ответов на вопросы научного руководителя.

Итоговая оценка определяется в соответствии со следующими критериями: -содержание написанной работы; - ответы на поставленные преподавателем вопросы; - оформление работы.

Схема формирования итоговой оценки по курсовой работе

| Характеристика работы | | Макс. балл |
|---|---|--------------|
| 1. Оценка выполненной работы по содержанию | | |
| 1.1. | Актуальность и новизна темы для организации и региона | До 5 |
| 1.2. | Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа проблемы (1 глава) | До 15 |
| 1.3. | Содержательность и глубина проведенного анализа проблемы (2 глава) | До 20 |
| 1.4. | Использование литературы (достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования, наличие источников на иностранном языке) | До 5 |
| 1.5. | Использование программного обеспечения, в том числе профессионально ориентированных программ | До 5 |
| 1.6. | Наличие предложений и рекомендаций, оригинальность выводов и возможность их применения | До 10 |
| 1.7. | Самостоятельный вклад автора в (наличие самостоятельно разработанных методик, прогнозов, использование проектных методов, наличие исследовательских результатов и прочее) | До 10 |
| Всего баллов | | До 70 |
| 2. Оценка процедуры защиты | | |
| 2.1. | Качество доклада (соответствие содержанию работы, полное раскрытие основных значимых положений работы) | До 10 |
| 2.2. | Качество ответов на вопросы (владение материалом, | До 20 |

| | | |
|--|-------------------|---------------------|
| | полнота, глубина) | |
| | | Всего баллов |
| | | До 30 |
| | | Итого |
| | | До 100 |

91-100 баллов: студент умеет четко построить ответ, излагает не только базовые знания, но и дискуссионные аспекты рассматриваемой проблемы, выполнил все требования к оформлению. 71-90 баллов: студент дал содержательный ответ на поставленный вопрос, изложил базовые знания, недостаточно грамотно оформлена работа. 41-70 баллов: имеет представление о правилах построения ответа, излагает основные знания, однако полностью их систематизировать не может, много погрешностей в оформлении.

Основная литература ко всем темам КР

1. Авдеев В. А. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: крат. курс лекций / В. А. Авдеев. - Иркутск : "На Чехова", 2012. - 154 с.
2. Авдеев В. А. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: практикум / В. А. Авдеев, О. А. Авдеева. - Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2014. - 349 с.
3. Боровиков, В. Б. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. для сред. спец. образования / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов ; под ред. В. Б. Боровикова. - М. : Юрайт, 2010. - 667 с.
4. Есаков, Г.А. Настольная книга судьи по уголовным делам / Г. А. Есаков, А. И. Рарог, А. И. Чучаев ; отв. ред. А. И. Рарог ; М-во образования и науки РФ ; Моск. гос. юрид. академия. - М.: Проспект, 2008. - 569 с.
5. Жалинский А.Э. Уголовное право в ожидании перемен: теоретико-инструментальный анализ. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2009. 400 с.
6. Жалинский А.Э., Энгельгард А.А. Практикум по уголовному праву / Под ред. А.Э. Жалинского. - М.: Издательский дом «Городец», 2008. - 496 с.
7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головненков и др.; под ред. А.И. Чучаева. Испр., доп., перераб. М.: КОНТРАКТ, 2013. 672 с.
8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г.Н. Борзенков, А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013. 1069 с.
9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина и др.; под ред. Г.А. Есакова. 4-е изд. М.: Проспект, 2012. 544 с.
10. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Я.Е. Иванова и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2010. 1392 с.
11. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 2. 704 с.

12. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 1. 792 с.
13. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный) / Н.И. Ветров, М.М. Дайшутов, Г.В. Дашков и др.; под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юриспруденция, 2013. 912 с.
14. Коряковцев, В. В. Уголовное право. Общая часть / В. В. Коряковцев, К. В. Питулько. - СПб. : ПИТЕР, 2008. - 222 с.
15. Кочои С.М. Уголовное право. Общая и Особенная части: краткий курс. М.: КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2010. 416 с.
16. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу "Основы квалификации преступлений" / науч. ред. В.Н. Кудрявцев. М.: Городец, 2007. 336 с.
17. Курс Российского уголовного права. Общая часть : учеб. пособие для вузов : рек. УМО по образованию / Н. Г. Иванов [и др.] ; под ред. Н. Г. Иванова, С. И. Никулина, Б. В. Яценко. - М. : Экономика, 2010. - 667 с.
18. Магомедов А.А., Миньковский Г.М., Ревин В.П. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. В.П. Ревина. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юстицинформ, 2009. 392 с.
19. Наумов, А. В. Российское уголовное право: курс лекций [для вузов] : в 3 т. Т. 1. : Общая часть / А. В. Наумов. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Волтерс Клувер, 2010. - 710 с.
20. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. М.: Норма, 2014. 736 с.
21. Российское уголовное право : учебник / Г. Н. Борзенков [и др.] ; под ред. Л. В. Иногамова-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - 3-е изд. Т. 1. Общая часть. - М. : Проспект, 2011. - 526 с.
22. Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2011. 80 с.
23. Сборник задач по уголовному праву России (Практикум по уголовному праву) / под ред. проф. Сундурова Ф.Р. – Казань: Издательство Казанского государственного университета, 2008. 220 с.
24. Сверчков, В. В. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. пособие для вузов / В. В. Сверчков. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮРАЙТ, 2011. - 596 с.
25. Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. Москва: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия, 2010. 296 с.
26. Ситковская О.Д. Уголовный кодекс Российской Федерации: психологический комментарий (постатейный) / Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. М.: КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2009. 192 с.

27. Турищева Н.Ю. Преступления против избирательных прав и права на участие в референдуме [Электронный ресурс]: монография/ Турищева Н.Ю.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Юридический центр Пресс, 2010.— 339 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9259>
28. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. для вузов / Арндаренко А. В. [и др.] ; под общ. ред. Н. Г. Кадникова ; Моск. ун-т МВД России. - М., 2006. - 827 с.
29. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; под общ. ред. М. П. Журавлева и С. И. Никулина. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : НОРМА, 2007. - 801 с.
30. Уголовное право России. Общая часть : [учебник] / В. С. Комиссаров [и др.] ; под ред. А. И. Рарога. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Эксмо, 2008. - 494 с.
31. Уголовное право России. Общая часть : учеб. для вузов / Бородин С. В. [и др.] ; под ред. В. Н. Кудрявцева, В. В. Лунеева, А. В. Наумова ; Ин-т государства и права РАН. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юристъ, 2006. - 540 с.
32. Уголовное право России. Общая часть : учеб. для вузов : рек. УМО по юрид. образованию / под ред. А. И. Рарога. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Эксмо, 2010. - 496 с.
33. Уголовное право России. Общая часть : учеб. для вузов : рек. УМО по юрид. образованию / С. А. Балеев [и др.] ; под ред. Ф. Р. Сундунова, И. А. Тарханова ; Казанский гос. ун-т им. В. И. Ульянова-Ленина. - М. : СТАТУТ, 2009. - 750 с.
34. Уголовное право России. Общая часть: учебник / Д.И. Аминов, Л.И. Беляева, В.Б. Боровиков и др.; под ред. В.П. Ревина. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юстицинформ, 2009. 496 с.
35. Уголовное право России. Общая часть: учебник / С.А. Балеев, Б.С. Волков, Л.Л. Кругликов и др.; под ред. Ф.Р. Сундунова, И.А. Тарханова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2009. 751 с.
36. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / С.А. Балеев, Л.Л. Кругликов, А.П. Кузнецов и др.; под ред. Ф.Р. Сундунова, М.В. Талан. М.: Статут, 2012. 943 с.
37. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : курс лекций / А. И. Рарог, Г. А. Есаков, А. И. Чучаев, В. П. Степалин ; под ред. А. И. Рарога. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект : Велби, 2008. - 494 с.
38. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учеб. [для вузов] / под ред. А. И. Рарога. - Изд. 6-е, перераб. и доп. - М. : Проспект, 2010. - 702 с.
39. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учеб. для вузов : допущено УМО по юрид. образованию / под ред. А. В. Бриллиантова. - М. : Проспект, 2011. - 1232 с.
40. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учеб. для вузов / под ред. А. В. Бриллиантова. - М. : Проспект, 2010. - 1232 с.
41. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев [и др.] ; под ред. А. И. Рарога. - Изд. 6-е, перераб. и доп. - М. :

Перспект, 2010. - 702 с.

42. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: курс лекций [для вузов] / А. И. Рарог, Г. А. Есаков, А. И. Чучаев, В. П. Степалин ; под ред. А. И. Рарога ; Московская гос. юрид. академия им. О. Е. Рарога. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - М. : Перспект, 2011. - 494 с.

43. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Перспект, 2015. 1184 с.

44. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Т.Б. Басова, Е.В. Благов, П.В. Головненков и др.; под ред. А.И. Чучаева. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. 704 с.

45. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учеб. для вузов : допущено М-вом образования РФ / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рарога, А. И. Чучаев ; Моск. гос. юрид. академия. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - М. : ИНФРА-М : КОНТРАКТ, 2013. - 553 с.

46. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Н.Н. Белокобыльский, Г.И. Богуш, Г.Н. Борзенков и др.; под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. М.: Статут, 2012. 879 с.

47. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова, Г.А. Есаков и др.; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. 2-е изд., испр. и доп. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2009. 800 с.

48. Уголовное право. Общая часть : учеб. для вузов / М. И. Ковалев [и др.] ; отв. ред. И. Я. Козаченко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Норма, 2008. - 719 с.

49. Уголовное право. Общая часть : учеб. для вузов / под ред. И. Я. Козаченко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Норма, 2009. - 720 с.

50. Шкредова Э.Г. Сборник задач по уголовному праву. Общая и особенные части: учебное пособие. - М.: Изд-во «Флинта», 2010. - 144 с.

51. Шиян, В. И. Уголовное право России. Общая часть : учеб. пособие. - М. : Маркет ДС, 2010. - 231 с.

52. Уголовное право России. Части общая и особенная [Электронный ресурс] : электрон. учебник / Журавлёв М. П. [и др.] ; под ред. А. И. Рарога. - М. : КноРус, 2009.

53. Уголовное право России. Краткий курс лекций. // Бобраков И.А. учеб. пос. Саратов. 2014. 195 с. Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21327422> Уголовное право России. Части общая и особенная. допущено УМО по юрид. образованию вузов РФ. учебник для бакалавров/ Г. Е. Есаков [и др.].- М.: Перспект, 2013.-494 с.

54. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Под. ред. Комиссарова В.С., Крыловой Н.Е., Тяжковой И.М. - М.: Статут, 2012. - 879 с. Режим доступа: http://www.hay-book.ru/load/uchebniki_i_lekcii/u/ugolovnoe_pravo_rossijskoj_federacii_obshhaja_chast_pod_red_komissarova_b_c_krylovoj_n_e_tjazhkovoj_i_m/20-1-0-1972

Дополнительная литература:

Раздел 1. Понятие уголовного права России

Тема 1.1. Предмет, метод и задачи уголовного права. Уголовная политика.

1. Архипова, М. В. Исторический анализ развития отдельных норм уголовного законодательства России : учеб. пособие / М. В. Архипова, Е. А. Редькина ; БГУЭП. - Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2007. - 89 с.
2. Байрамуков Р.Б., Сухарева Н.Д. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности и задачи уголовного законодательства // Общество и право. 2010. №5. С. 100 - 103.
3. Голубов И.И. Стабильность норм уголовного закона - условие эффективной уголовной политики (на примере главы 31 Уголовного кодекса Российской Федерации) // Российский следователь. 2012. №20. С. 19 - 21.
4. Жалинский А.Э. Уголовная политика и задачи уголовного права // Право и политика. 2006. №6.
5. Звечаровский И. Некоторые вопросы внутриотраслевой рассогласованности норм уголовного законодательства (в аспекте задач Уголовного кодекса Российской Федерации) // Уголовное право. 2007. № 1.
6. Лазарева Н. Новая уголовная политика [Интервью с Н.А. Колоколовым] // ЭЖ-Юрист. 2015. №34. С. 1, 3.
7. Маршакова Н.Н. К вопросу о принципах уголовной политики // Российская юстиция. 2015. №10. С. 13 - 15.
8. Огородникова Н.В., Прохоров А.Ю. Соотношение субъективного вменения и фактической ошибки (в контексте последних новелл уголовного закона) // Российский следователь. 2012. №23. С. 19 - 22.
9. Петин И.А. Конституционная направленность целей наказания и задач уголовного законодательства // Российская юстиция. 2011. №8. С. 17 - 20.

Раздел 1. Понятие уголовного права России

Тема 1.2. Принципы уголовного права

1. Абубакиров Ф.М. К вопросу о принципе справедливости в уголовном законодательстве // Российский судья. 2015. №5. С. 33 - 35.
2. Акутаев Р.М. Принципы уголовного права, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и установление объективной истины по уголовному делу // Российский юридический журнал. 2015. №1. С. 112 - 116.
3. Андрусенко С.П. Восстановление социальной справедливости и назначение соразмерного наказания в контексте принципа *no bis in idem* // Журнал российского права. 2015. №2. С. 102 - 111.
4. Антипов А.Н. Справедливость как средство обеспечения безопасности в обществе // История государства и права. 2015. №6. С. 9 - 13.
5. Головнев К.К. Некоторые особенности применения принципов назначения наказания в уголовном праве Российской Федерации // Судья. 2014. №10. С. 11 - 15.
6. Гонтарь И.Я. Принцип справедливости и институт вины в уголовном праве // Lex russica. 2013. №8. С. 906 - 919.

7. Дядюн К.В. Принципы равенства граждан перед законом, справедливости и гуманизма: понятие и сущность в уголовном праве // Ленинградский юридический журнал. 2015. №2. С. 156 - 168.

8. Дядюн К.В. Принципы равенства граждан перед законом, справедливости и гуманизма: понятие и сущность в уголовном праве // Ленинградский юридический журнал. 2015. №2. С. 156 - 168.

9. Жуков А.П., Жукова Т.Г. К вопросу о реализации конституционного принципа равенства всех перед законом в уголовном законодательстве // Ленинградский юридический журнал. 2013. №2. С. 152 - 155.

10. Кабышева Е.В. Принцип справедливости и уголовная ответственность юридических лиц (теоретический дискурс) // Ленинградский юридический журнал. 2014. №2. С. 142 - 148.

11. Макарова З.В. Конституционный принцип законности уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы российского права. 2014. №4. С. 631 - 636.

12. Маршакова Н.Н. К вопросу о принципах уголовной политики // Российская юстиция. 2015. №10. С. 13 - 15.

13. Оськина И.Ю., Лупу А.А. Принципы современного международного уголовного права // Международное уголовное право и международная юстиция. 2012. №4. С. 3 - 7.

14. Питецкий В.В. О недостатках воплощения принципа справедливости в действующем Уголовном кодексе РФ // Российская юстиция. 2014. №4. С. 52 - 54.

15. Султанов А.Р. Урок дела "Матыцина против Российской Федерации" // Адвокат. 2015. №12. С. 5 - 24.

16. Чередниченко Е.Е. Принципы уголовного законодательства: понятие, система, проблемы законодательной регламентации. М.: Волтерс Клувер, 2007. 192 с.

Раздел 1. Понятие уголовного права России

Тема 1.3. Уголовный закон

1. Бондаренко О.В. Развитие правовых позиций Конституционного Суда РФ в актах толкования уголовного закона Верховным Судом РФ // Российский судья. 2013. №11. С. 32 - 36.

2. Бутенко Т., Петров М. Применение судами норм об обратной силе уголовного закона // Уголовное право. 2013. №3. С. 16 - 20.

3. Бутенко Т., Петров М. Применение судами норм об обратной силе уголовного закона // Уголовное право. 2013. №3. С. 16 - 20.

4. Винокуров В.Н. Классификация отношений как объектов преступлений и применение уголовного закона // Российский юридический журнал. 2014. №1. С. 78 - 84.

5. Габдрахманов Ф. Обратная сила уголовного закона при погашенной или снятой судимости // Уголовное право. 2014. №2. С. 27 - 30.

6. Габдрахманов Ф. Обратная сила уголовного закона при погашенной или снятой судимости // Уголовное право. 2014. №2. С. 27 - 30.

7. Зацепин А.М. Дополнительная квалификация преступлений при вступлении в силу нового уголовного закона, смягчающего или усиливающего наказание // Актуальные проблемы российского права. 2015. №2. С. 92 - 97.
8. Зацепин А.М. Изменения уголовного закона и квалификации преступлений // Актуальные проблемы российского права. 2014. №5. С. 849 - 855.
9. Кашепов В.П. Переквалификация преступных деяний при изменении уголовного закона // Журнал российского права. 2014. №4. С. 5 - 12.
10. Кильчицкий И.Ф., Легков К.В. Длющиеся и продолжаемые преступления. Отдельные вопросы практики квалификации длющихся преступлений в условиях военной службы // Право в Вооруженных Силах. 2013. №7. С. 36 - 45.
11. Князькина А.К. Международный договор как основание криминализации деяний // Lex russica. 2015. №9. С. 73 - 86.
12. Курченко В. Проблемы применения обратной силы уголовного закона об ответственности за незаконный оборот наркотиков // Уголовное право. 2013. №4. С. 28 - 32.
13. Обшивалкина И.В. Применение обратной силы уголовного закона об ответственности за незаконный оборот наркотиков // Законность. 2014. №3. С. 54 - 57.
14. Рахманова Е.Н. О целях и задачах уголовного закона // Адвокатская практика. 2015. №1. С. 34 - 39.
15. Решняк М.Г. Некоторые проблемы действия уголовного закона в пространстве // Российский следователь. 2013. №1. С. 20 - 21.
16. Решняк М.Г. О некоторых вопросах совершенствования действия уголовного закона во времени // Российский следователь. 2014. №6. С. 23 - 25.
17. Решняк М.Г. О некоторых принципах действия уголовного закона во времени // Российская юстиция. 2014. №8. С. 16 - 19.
18. Савельева О.А. Судебное толкование в применении уголовного закона // СПС КонсультантПлюс. 2008.
19. Федеральный закон от 05.05.2014 №91-ФЗ "О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя"
20. Феоктистов М.В. Некоторые проблемы правового регулирования действия уголовного закона во времени // Российский следователь. 2012. №23. С. 11 - 14.

Раздел 2. Преступление.

Тема 2.1. Понятие преступления. Категории преступлений.

1. Балашов С.К. Анализ различных точек зрения на содержание понятий: преступление, деяние и общественно опасные действия (бездействие) // Российский следователь. 2015. №10. С. 14 - 18.
2. Винокуров В.Н. Малозначительность деяния в уголовном праве: признаки и формы // Журнал российского права. 2014. №4. С. 74 - 83.
3. Дядькин Д.С. Уголовно-правовые проблемы применения ч. 6 ст. 15 УК РФ // Уголовное право. 2015. №2. С. 22 - 29.
4. Звечаровский И. Отграничение преступного от непроступного в

уголовном законе: материальные последствия и процессуальная форма // Уголовное право. 2013. №3. С. 97 - 101.

5. Иванов А.Л. Об отражении значения преступлений небольшой и средней тяжести в институтах уголовного права // Актуальные проблемы российского права. 2015. №7. С. 126 - 130.

6. Иванов А.Л. Рекомендации Пленума Верховного Суда РФ о применении ч. 6 ст. 15 УК // Законность. 2014. №8. С. 39 - 40.

7. Иванов А.Л. Рекомендации Пленума Верховного Суда РФ о применении ч. 6 ст. 15 УК // Законность. 2014. №8. С. 39 - 40.

8. Кравцова А.Н. Пределы полномочий суда кассационной инстанции по применению части 6 статьи 15 УК РФ // Журнал российского права. 2014. №8. С. 67 - 72.

9. Михаль О.А., Власов Ю.А. Об уголовном проступке в российском уголовном праве // Современное право. 2014. №3. С. 110 - 115.

10. Муллахметова Н.Е. Примирение сторон при изменении судом категории преступления // Уголовное право. 2014. №6. С. 115 - 118.

11. Устинова Т.Д. Общественная опасность и ее влияние (учет) при конструировании норм Общей части УК РФ // Lex russica. 2015. №3. С. 63 - 72.

12. Хайдаров А.А. Право суда изменять категорию преступления на менее тяжкую // Законность. 2015. №2. С. 38 - 42.

13. Якубов А.Е. Еще раз о праве суда изменить категорию преступления // Российский судья. 2015. №9. С. 29 - 31.

Раздел 2. Преступление.

Тема 2.2. Уголовная ответственность и её основание. Состав преступления: понятие, признаки, функции

1. Винокуров В.Н. Объект преступления как элемент его состава // Журнал российского права. 2010. №2. С. 53 - 61.

2. Иванов А.Л. Уголовное наказание, уголовная ответственность, меры уголовно-правового характера // Актуальные проблемы российского права. 2015. №4. С. 167 - 174.

3. Иванчин А.В. Теоретическая модель предписаний Уголовного кодекса РФ об основании уголовной ответственности и малозначительности // Lex russica. 2015. №6. С. 16 - 29.

4. Осадчая А.С. К вопросу о функциях состава преступления // Актуальные проблемы российского права. 2014. №5. С. 861 - 866.

5. Полянский Е.Ю. Теория состава преступления в уголовном праве США: ключевые позиции и основные недостатки // Lex russica. 2013. №11. С. 1191 - 1204.

6. Чернов Р.П. О составе преступления // Адвокат. 2006. N10

7. Ширяев А.Ю. Понятие "состав преступления": сравнительно-исторический очерк // Российский юридический журнал. 2011. №5. С. 104 - 110.

Раздел 2. Преступление.

Тема 2.3. Объект преступления.

1. Винокуров В. Субъекты правоотношений как способ установления объекта преступления // Уголовное право. 2010. №5. С. 11 - 16.
2. Винокуров В.Н. Аксиологический и функциональный подходы к определению объекта преступления // Современное право. 2014. №8. С. 100 - 106.
3. Винокуров В.Н. Классификация отношений как объектов преступлений и применение уголовного закона // Российский юридический журнал. 2014. №1. С. 78 - 84.
4. Винокуров В.Н. Объект преступления и причинная связь // Современное право. 2015. №1. С. 95 - 99.
5. Винокуров В.Н. Понимание непосредственного объекта преступления как социальной связи между субъектами отношений // Российский юридический журнал. 2012. №1. С. 74 - 80.
6. Дрожжина Е.А. Объект преступления и его влияние на квалификацию преступлений // Уголовное право. 2015. №3. С. 30 - 34.
7. Жук М.С. Объект преступления как критерий построения системы институтов Особенной части уголовного права // Общество и право. 2010. №5. С. 87 - 89.
8. Мальцев В. Понятие общего объекта преступления // Уголовное право. 2012. №4. С. 25 - 30.
9. Петин И.А. Цель как структурный элемент выявления предмета и объекта преступления // Российский следователь. 2011. №5. С. 10 - 13.

Раздел 2. Преступление.

Тема 2.4. Объективная сторона состава преступления.

1. Научно-практическое пособие по применению УК РФ / В.П. Верин, С.А. Ворожцов, В.В. Демидов и др.; под ред. В.М. Лебедева. М.: НОРМА, 2005. 928 с.
2. Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. Москва: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия, 2010. 296 с.
3. Соктоев З.Б. Причинность и объективная сторона преступления: монография. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. 256 с.
4. Уголовно-правовое воздействие: монография / Г.А. Есаков, Т.Г. Понятовская, А.И. Рарог и др.; под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2012. 288 с.

Раздел 2. Преступление.

Тема 2.5. Субъективная сторона состава преступления.

1. Галахова А.В. Вопросы квалификации преступлений в уголовном праве и судебной практике (по признакам субъективной стороны) // Российский следователь. 2010. №18. С. 13 - 18.
2. Гонтарь И.Я., Коваленко Т.С. Содержание преступлений с двумя формами вины // Адвокат. 2012. №10. С. 9 - 25.
3. Дугин А.Т. Проблема умышленной вины в Уголовном кодексе РФ // Российский следователь. 2009. №19. С. 11 - 13.

4. Коваленко Т.С. Особенности неосторожности как формы вины и их проявление в судебной практике // Адвокат. 2011. №12. С. 23 - 29.
5. Кораблева С.Ю. Место косвенного умысла в российском уголовном праве // Юридическое образование и наука. 2009. №3. С. 38 - 41.
6. Маслова Е.В. Мотив как факультативный признак субъективной стороны состава преступления в уголовном законодательстве некоторых стран ближнего зарубежья // Российский следователь. 2012. №20. С. 40 - 43.
7. Маслова Е.В. Факультативные признаки субъективной стороны состава преступления в разъяснениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации // Российский судья. 2015. №1. С. 38 - 41.
8. Яни П. Сложные вопросы субъективной стороны преступления // Российская юстиция. №12. 2002.

Раздел 2. Преступление.

Тема 2.6. Субъект преступления

1. Андрюхин Н.Г. Минимальный возрастной признак субъекта преступления нуждается в уточнении // Вопросы ювенальной юстиции. 2011. №2. С. 20 - 22.
2. Барсегян В. От 16 до 18. Проблемы возраста уголовной ответственности // ЭЖ-Юрист. 2012. №49. С. 9.
3. Богданов Е.В. Проблема уголовной ответственности юридических лиц // Российская юстиция. 2011. №8. С. 33 - 35.
4. Виденькина Ж.В. Ответственность за организацию преступного сообщества или участие в нем: научно-практическое пособие / отв. ред. Н.Г. Кадников. М.: Юриспруденция, 2014. 136 с.
5. Вилкова А.В., Спасенников Б.А. О судебной оценке состояния опьянения // Российский судья. 2015. №1. С. 27 - 30.
6. Вилкова А.В., Спасенников Б.А. Уголовно-правовое значение психических расстройств в судебной практике // Мировой судья. 2015. №1. С. 27 - 33.
7. Витвицкая С.С. Уголовная ответственность за экономические преступления специальных и неспециальных субъектов (проблема "фактического" исполнителя) // Российский следователь. 2007. №20.
8. Галахова А.В. Субъект преступления и его толкование в судебной практике // Российская юстиция. 2008. №2.
9. Горшенин А.А. К вопросу о перечне преступлений, уголовная ответственность за совершение которых наступает с четырнадцатилетнего возраста // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. №3. С. 27 - 28.
10. Давыденко А.В. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних с учетом их возраста // Российская юстиция. 2010. №10. С. 68 - 71.
11. Давыденко В.М. Уголовно-правовое значение возраста для дифференциации ответственности несовершеннолетних // Адвокат. 2011. №3. С. 35 - 38.
12. Кабанов В.Л. Ювенальный возраст и его характеристики в современном российском законодательстве // Современное право. 2014. №10. С. 26 - 30.

13. Капинус О.С., Додонов В.Н. Возраст уголовной ответственности в праве современных стран // Капинус О.С. Современное уголовное право в России и за рубежом: некоторые проблемы ответственности: Сборник статей. М.: Буквоед, 2008. С. 5 - 16.

14. Кауфман М.А. Возрастные признаки потерпевшего: дискуссионные аспекты уголовно-правовой регламентации // Уголовное право. 2015. №4. С. 19 - 26.

15. Кононов А.Д. Ограниченная вменяемость и расстройство сексуального предпочтения (педофилия) как основания назначения принудительных мер медицинского характера // Медицинское право. 2015. №3. С. 45 - 48.

16. Кудряшов О.В. Проблемы освобождения от наказания в связи с психическим расстройством // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. №6. С. 25 - 27.

17. Петин И.А. Соотношение невменяемости и вменяемости в уголовном праве // Адвокатская практика. 2009. №5. С. 27 - 30.

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 №1 (ред. от 02.04.2013) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних"

19. Савинов А.В. Понятие и признаки причинения вреда при необходимой обороне // СПС КонсультантПлюс. 2015.

20. Секретарева Т.М. Ограниченная вменяемость как институт, неизвестный административному праву Российской Федерации // Российский судья. 2015. №7. С. 44 - 47.

21. Симиненко А.Н., Кузнецова И.А. Особенности установления возраста субъекта в единых сложных преступлениях // Российский следователь. 2009. №13. С. 12 - 13.

22. Спасенников Б.А. Состояние опьянения как обстоятельство, отягчающее наказание // Мировой судья. 2014. №11. С. 34 - 39.

23. Спасенников Б.А. Уголовно-правовое значение психических расстройств // Медицинское право. 2015. №2. С. 49 - 55.

24. Спасенников Б.А., Тихомиров А.Н. Психические расстройства и их уголовно-правовое значение // Российская юстиция. 2014. №2. С. 20 - 23.

25. Тепляков В.А. Применение института невменяемости в практической деятельности следователя (на примере Липецкой области) // Российский следователь. 2011. №8. С. 18 - 20.

Раздел 2. Преступление.

Тема 2.7. Стадии совершения преступления.

1. Благоев Е. Приготовление к преступлению // Законность. №1. 2005
2. Поротиков Д.Ю. Проблемы квалификации и назначения наказания за приготовление к преступлению // Российский следователь. 2007. №12.
3. Проценко С.В. О приготовлении к преступлению // Российский следователь. 2012. №10. С. 26 - 29.

4. Редин М.П. Объективные и субъективные признаки приготовления к преступлению и покушения на преступление // Российский следователь. №1. 2003.

5. Ситникова А. Приготовление к преступлению как внестадийный уголовно-правовой деликт // Уголовное право. 2007. №4.

Раздел 2. Преступление.

Тема 2.8. Множественность преступлений.

1. Бриллиантов А. Проблемы применения дефиниции "рецидив преступлений" // Уголовное право. 2010. №2. С. 15 - 20.

2. Возжанникова И.Г. Рецидив как вид множественности преступлений: монография / отв. ред. А.И. Чучаев. М.: КОНТРАКТ, 2014. 112 с.

3. Воробьева Т.О. Судимость как неотъемлемый признак рецидива // Законность. 2011. №1. С. 52 - 54.

4. Гарбатович Д.А., Сумский Д.В. Отграничение совокупности преступлений от единичных сложных преступлений // Уголовное право. 2015. №1. С. 28 - 34.

5. Дядюн К.В. Проблемы ответственности за рецидив преступлений в аспекте принципов справедливости и гуманизма // Российский судья. 2011. №10. С. 25 - 27.

6. Дядюн К.В. Учет принципов справедливости и гуманизма при назначении наказания за рецидив преступлений // Журнал российского права. 2011. №7. С. 57 - 63.

7. Елинский А.В. Вопросы судимости и рецидива в практике Конституционного Суда РФ // Российский следователь. 2011. №21. С. 7 - 11.

8. Наумов А. Совокупность в составных насильственных преступлениях: когда она есть и когда отсутствует // Уголовное право. 2014. №5. С. 76 - 79.

9. Сюбаев И.И. О некоторых вопросах, возникающих при определении вида рецидива преступлений // Уголовное право. 2015. №2. С. 68 - 74.

10. Энгельгардт А. Совершение двух и более преступлений в отсутствие совокупности // Уголовное право. 2012. №3. С. 79 - 82.

Раздел 2. Преступление.

Тема 2.9. Соучастие в преступлении.

1. Агапов П. Преступные сообщества: борьба с корректировкой // ЭЖ-Юрист. 2010. №35. С. 10.

2. Алексеев С.В. Структура субъективных признаков группового преступления // Российский юридический журнал. 2010. №6. С. 106 - 113.

3. Арутюнов А.А. Соучастие в преступлении. М.: Статут, 2013. 408 с.

4. Балеев С.А. О понятии соучастия в преступлении в действующем уголовном законе // Российский следователь. 2010. №13. С. 17 - 19.

5. Бриллиантов А.В., Яни П.С. Применение норм о соучастии: аналогия или толкование? // Законность. 2013. №6. С. 31 - 36.

6. Есаков Г. Квалификация совместного совершения преступления с лицом, не подлежащим уголовной ответственности: новый поворот в судебной практике // Уголовное право. 2011. №2. С. 10 - 15.

7. Козаев Н.Ш. Современные производственные технологии и концепция неосторожного сопричинения в уголовном праве // Российский следователь. 2013. №16. С. 33 - 38.
8. Кошаева Т.О. Судебная практика по уголовным делам о совершении преступлений в составе преступной группы // Комментарий судебной практики / под ред. К.Б. Ярошенко. М.: Юридическая литература, 2011. Вып. 16. С. 279 - 292.
9. Макаров С.Д. Квалификация соучастия в преступлении с ненадлежащим субъектом // Российский судья. 2005. №8.
10. Мальцев В.В. Проблемы соучастия в преступлении // Российская юстиция. 2014. №11. С. 32 - 35.
11. Мондохонов А. Вопросы уголовной ответственности за организацию преступного сообщества (преступной организации) // Уголовное право. 2010. №2. С. 51 - 56.
12. Никитенко И., Якушева Т. Организация преступного сообщества: проблемы квалификации // Уголовное право. 2010. №5. С. 58 - 62.
13. Новоселов Г.П. Понятие соучастия и признак совместности участия // Российский юридический журнал. 2012. №6. С. 103 - 109.
14. Новоселов Г.П. Понятие соучастия и признак совместности участия // Российский юридический журнал. 2012. №6. С. 103 - 109.
15. Сафонова П.Э. Структурированность организованной группы: понятие и ее установление // Российский следователь. 2013. №9. С. 27 - 29.
16. Шеслер А.В. Перспективы совершенствования уголовно-правовых норм о соучастии в преступлении // Lex russica. 2015. №6. С. 30 - 38.
17. Яни П.С. Проблемы понимания соучастия в судебной практике // Законность. 2013. №7. С. 44 - 49; №8. С. 24 - 28.

Раздел 2. Преступление.

Тема 2.10. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния.

1. Волков К.А. Необходимая оборона в деятельности полиции: вопросы теории и судебной практики // Российский судья. 2013. №4. С. 11 - 15.
2. Гарбатович Д. Право на необходимую оборону в разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ // Уголовное право. 2013. №1. С. 12 - 16.
3. Гарбатович Д. Проблемы применения нормы об обоснованном риске // Уголовное право. 2013. №2. С. 10 - 15.
4. Гертель Е. Разграничение понятий "насилие" и "принуждение" в уголовном праве // Уголовное право. 2010. №5. С. 17 - 19.
5. Даровских Д.А. Некоторые теоретические аспекты определения превышения пределов необходимой обороны // Российский следователь. 2010. №3. С. 7 - 9.
6. Девятко А.Ю. Исполнение приказа или распоряжения и необходимая оборона как обстоятельства, исключаящие преступность деяния // Военно-юридический журнал. 2010. №9. С. 21 - 25.
7. Девятко А.Ю. Исполнение приказа или распоряжения и необходимая оборона как обстоятельства, исключаящие преступность деяния // Военно-юридический журнал. 2010. №9. С. 21 - 25.

8. Духовник Ю.Е. Развитие и отражение ошибки в наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния, в уголовном праве Российской Федерации и Республики Беларусь // Актуальные проблемы российского права. 2015. №8. С. 110 - 115.
9. Егорова Н.А., Гордейчик С.А. Новое Постановление Пленума Верховного Суда РФ о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление // Законность. 2013. №2. С. 15 - 20.
10. Есаков Г. Использование предохранительных устройств при защите имущества и необходимая оборона // Уголовное право. 2013. №1. С. 17 - 23.
11. Ефимович А.А. К вопросу квалификации общественно опасного деяния, являющегося основанием необходимой обороны // Российский следователь. 2010. №8. С. 18 - 19.
12. Звечаровский И. Кому необходима необходимая оборона? // Уголовное право. 2013. №1. С. 28 - 30.
13. Капинус О.С. Обоснованный риск: юридические конструкции в отечественном и зарубежном уголовном праве // Капинус О.С. Современное уголовное право в России и за рубежом: некоторые проблемы ответственности: Сборник статей. М.: Буквевед, 2008. С. 36 - 39.
14. Каримов Т.У. Круг объектов необходимой обороны и дифференциация критериев определения ее пределов (постановка проблемы) // Российский юридический журнал. 2010. №6. С. 121 - 127.
15. Луценко Е.Г., Теслицкий И.В. Преодолимость психического принуждения и уголовная ответственность // Общество и право. 2010. №1. С. 151 - 153.
16. Мальцев В.В. Необходимая оборона при посягательствах на свободу, здоровье, половую свободу и неприкосновенность // Законность. 2012. №2. С. 32 - 34.
17. Необходимая оборона, крайняя необходимость, задержание преступника (правовая оценка действий сотрудников полиции) / С.В. Борисов, А.П. Дмитренко, Е.А. Русскевич и др.; отв. ред. Н.Г. Кадников. М.: Юриспруденция, 2012. 192 с.
18. Орешкина Т. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. №19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление" // Уголовное право. 2013. №2. С. 23 - 28.
19. Орешкина Т.Ю., Устинова Т.Д. Принуждение как способ совершения преступления и как уголовно наказуемое деяние // Современное право. 2009. №9. С. 104 - 108.
20. Питецкий В.В. Уголовно-правовое значение автоматически срабатывающих средств при осуществлении права на необходимую оборону // Российская юстиция. 2011. №7. С. 18 - 21.
21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 №19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление"

22. Савинов А.В. Понятие и признаки причинения вреда при крайней необходимости // СПС КонсультантПлюс. 2013.

23. Савинов А.В. Понятие и признаки причинения вреда при необходимой обороне // СПС КонсультантПлюс. 2015.

24. Савинов А.В. Причинение вреда в результате физического или психического принуждения // СПС КонсультантПлюс. 2013.

25. Саранцев К.А. Медицинский риск как разновидность обоснованного риска и особенности его оценки при расследовании преступно-ненадлежащего оказания медицинской помощи // Российский следователь. 2013. №3. С. 10 - 12.

26. Стус Н.В. Юридическая природа нормы о необходимой обороне // Общество и право. 2011. №4. С. 176 - 179.

27. Тимошенко Ю.А. Необходимая оборона и причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации // Прокурор. 2013. №1. С. 42 - 46.

Раздел 3. Уголовное наказание в системе мер уголовно-правового характера

Тема 3.1. Понятие и цели наказания.

1. Васильев А.А. Исправление правонарушителя как основная цель наказания в консервативной правовой доктрине России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2012. №4. С. 16 - 20.

2. Евлоев Н.Д. К вопросу о целях наказания за неосторожные преступления // Общество и право. 2010. №4. С. 134 - 138.

3. Зимин И. Благие пожелания целей наказания // ЭЖ-Юрист. 2013. №25. С. 5.

4. Иванов А.Л. Уголовное наказание, уголовная ответственность, меры уголовно-правового характера // Актуальные проблемы российского права. 2015. №4. С. 167 - 174.

Раздел 3. Уголовное наказание в системе мер уголовно-правового характера

Тема 3.2. Система и виды наказаний

1. Абдрахманова Е.Р., Савельев И.С. Гендерный подход в уголовном праве РФ: смертная казнь и пожизненное лишение свободы как "мужские" наказания // Российский следователь. 2014. №13. С. 31 - 34.

2. Агильдин В.В. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания по УК РФ // Юридический мир. 2011. №2. С. 37 - 40.

3. Арзамасцев М. Индивидуализация наказания в виде исправительных работ // Уголовное право. 2012. №6. С. 10 - 15.

4. Благоев Е. Принудительные работы // Уголовное право. 2012. №2. С. 15 - 18.

5. Борисова О.В. Некоторые вопросы обратной силы закона об уголовном наказании в виде штрафа // Уголовное право. 2012. №5. С. 35 - 36.

6. Бородина А.А. Трудоустройство осужденных к наказанию в виде обязательных работ // Российский следователь. 2010. №1. С. 36 - 38.

7. Бриллиантов А. Правовые проблемы применения принудительных работ // Уголовное право. 2012. №6. С. 16 - 21.
8. Бутенко Т., Петров М., Татауров О. Принудительные работы: самостоятельный вид уголовного наказания или альтернатива лишению свободы? // Уголовное право. 2012. №4. С. 22 - 24.
9. Возжанникова И.Г. Вид исправительного учреждения при рецидиве преступлений: нерешенные проблемы // Российский следователь. 2014. №3. С. 32 - 36.
10. Воскресов Б.Н. Лишение права управлять транспортным средством как разновидность уголовного наказания // Российский следователь. 2015. №18. С. 15 - 19.
11. Галиева Р.Ф. Правовое регулирование труда лиц, осужденных к исправительным работам // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2011. №2. С. 20 - 25.
12. Гарбатович Д.А. Проблемы эффективности уголовного наказания в виде ограничения свободы // Российская юстиция. 2013. №8. С. 32 - 35.
13. Долгих Т.Н. Некоторые особенности правового и организационного характера назначения и исполнения уголовного наказания в виде ограничения свободы // Российская юстиция. 2015. №1. С. 20 - 23.
14. Долгих Т.Н. Некоторые особенности правового и организационного характера назначения и исполнения уголовного наказания в виде ограничения свободы // Российская юстиция. 2015. №1. С. 20 - 23.
15. Долотов Р.О. Взаимосвязь между штрафом и лишением свободы в российской системе уголовных наказаний // Адвокат. 2015. №8. С. 39 - 51.
16. Евлоев Н.Д. Обязательные работы как один из видов наказаний за неосторожные преступления // Общество и право. 2011. №2. С. 144 - 148.
17. Ендольцева А.В., Никитин А.М. Принудительные работы: некоторые проблемы их исполнения // Адвокатская практика. 2013. №4. С. 36 - 39.
18. Зенина Н.В., Павлова Е.В., Строгович Ю.Н. Привлечение к труду осужденных к лишению свободы: теоретические вопросы конституционно-правового регулирования // Российская юстиция. 2015. №1. С. 27 - 31.
19. Зубова А.О. Проблемы применения и исполнения лишения свободы до шести месяцев в СИЗО // Общество и право. 2010. №4. С. 255 - 259.
20. Иванцова Н.В., Калачян К.Ю. Принудительные работы - альтернативный или самостоятельный вид наказания: пути поиска правильного подхода // Российская юстиция. 2012. №8. С. 58 - 61.
21. Капитонова Е.А. Ограничение свободы: современные проблемы применения // Законность. 2014. №5. С. 31 - 34.
22. Капитонова Е.А. Принудительные работы как новый вид уголовного наказания // Законность. 2013. №2. С. 20 - 23.
23. Киселева М. Назначение наказания в виде ограничения свободы // Уголовное право. 2013. №1. С. 31 - 32.
24. Кленова Т.В., Тукмаков П.А. О взаимосвязанных проблемах назначения и исполнения уголовного наказания в виде штрафа // Мировой судья. 2015. №1. С. 20 - 27.

25. Князева И.Н. Сравнительно-правовой анализ обязательных работ как административного и уголовного наказания // Административное право и процесс. 2013. №12. С. 46 - 48.
26. Коротких Н.Н. Вид исправительного учреждения и условия отбывания наказания в виде лишения свободы за множественность преступлений // Lex russica. 2015. №9. С. 20 - 31.
27. Лаптев С.А. Условное осуждение или ограничение свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2013. №1. С. 12 - 18.
28. Латыпов Р.Н. Рассмотрение уголовных дел коррупционной направленности, по которым применялась мера наказания в виде штрафа // Законность. 2013. №5. С. 34 - 37.
29. Лемперт, И. Н. Правовая характеристика штрафа как вида уголовного наказания : монография / И. Н. Лемперт ; МВД РФ, Сиб. юрид. ин-т. - Красноярск : СибЮИ МВД России, 2006. - 170 с.
30. Мирошниченко Н. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Уголовное право. 2014. №1. С. 51 - 56.
31. Мирошниченко Н. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Уголовное право. 2014. №1. С. 51 - 56.
32. Попова Е.Э. Некоторые проблемы реализации уголовного наказания в виде штрафа и перспективы их решения с участием общественности // Российский следователь. 2012. №18. С. 30 - 32.
33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 №9 "О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений" // Российская газета, 2014, 4 июня.
34. Татауров О.С. Назначение наказания в виде ограничения свободы // Законность. 2013. №7. С. 66 - 69.
35. Тепляшин П.В. Новый Закон об уголовном наказании в виде принудительных работ // Законность. 2013. №9. С. 43 - 44.
36. Тонков В.Е. Некоторые вопросы назначения и отбывания наказания в виде исправительных работ // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. №6. С. 23 - 25.
37. Трегубова Е.А. Противоречия в исчислении срока исправительных работ // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2012. №6. С. 25 - 26.
38. Усеев Р.З. Принудительные работы: место в системе наказаний и некоторые проблемы применения // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2014. №2. С. 23 - 26.
39. Шелестюков В.Н. Соотношение межотраслевых принципов уголовно-исполнительного права и наказания в виде лишения свободы: спорные вопросы правоприменения // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2011. №3. С. 8 - 9.
40. Ястребова О.Г. Проблемы замены штрафа другим видом наказания

// Законность. 2015. №10. С. 55 - 56.

Раздел 3. Уголовное наказание в системе мер уголовно-правового характера

Тема 3.3. Назначение наказания

1. Баженов И.С., Лосева С.Н. Анализ правового регулирования замены неотбытой части уголовного наказания, не связанного с лишением свободы, наказанием в виде лишения свободы // Российский следователь. 2015. №12. С. 37 - 41.
2. Благоев Е. О смягчении наказания по уголовно-процессуальным основаниям // Уголовное право. 2013. №4. С. 116 - 121.
3. Волков К.А. Состояние опьянения как отягчающее наказание обстоятельство // Российский судья. 2014. №12. С. 25 - 27.
4. Воронин В.Н. Индивидуализация наказания посредством смягчающих обстоятельств: вопросы судебной практики // Адвокат. 2014. №5.
5. Головнев К.К. Некоторые особенности применения принципов назначения наказания в уголовном праве Российской Федерации // Судья. 2014. №10. С. 11 - 15.
6. Дядюн К.В. Совершение преступления в отношении беременной женщины как обстоятельство, отягчающее наказание // Адвокат. 2014. №6. С. 38 - 42.
7. Жевлаков Э. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств // Уголовное право. 2010. №3. С. 38 - 41.
8. Исянаманов И.С. Прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям как отягчающее наказание обстоятельство // Законность. 2011. №8. С. 56 - 57.
9. Кашепов В.П. Институт смягчения наказания при его назначении и исполнении // Комментарий судебной практики / под ред. К.Б. Ярошенко. М.: КОНТРАКТ, 2014. Вып. 19. С. 206 - 223.
10. Костылева Т.В. Специальные нормы смягчения наказания судом с участием присяжных заседателей // Российская юстиция. 2011. №9. С. 47 - 49.
11. Лобанова Л., Суркова О. Добровольная сдача предметов, находящихся в незаконном владении лица, совершившего преступление, как смягчающее наказание обстоятельство // Уголовное право. 2014. №2. С. 46 - 52.
12. Лобанова Л.В. Учет смягчающих обстоятельств при назначении наказания лицу, заключившему досудебное соглашение о сотрудничестве // Lex russica. 2014. №3. С. 331 - 340.
13. Мацнев Н.И., Становский А.М. Назначение наказания за неоконченное преступление // Известия вузов. Правоведение. 2009. №4. С. 75 - 82.
14. Медведев С.С., Лысенко А.В. Проблемные моменты статьи 286.1 УК РФ и обстоятельства, отягчающего наказание, - п. "о" ч. 1 ст. 63 УК РФ // Общество и право. 2010. №5. С. 90 - 93.
15. Мингалимова М.Ф. Институт смягчающих обстоятельств в отраслях российского права // Законность. 2015. №12. С. 52 - 55.
16. Мингалимова М.Ф. Роль смягчающих обстоятельств при назначении наказания // Законность. 2013. №9. С. 51 - 55.

17. Мясников А.А. Понятие и общая характеристика института смягчения наказания // Общество и право. 2010. №4. С. 181 - 184.

18. Осокин Р.Б., Курсаев А.В. Влияние смягчающих или отягчающих наказание обстоятельств, относящихся к личности исполнителя, на ответственность других соучастников // Российский следователь. 2011. №8. С. 15 - 18.

19. Панова С.В., Байер С.С. Противоправное поведение потерпевшего - аффе́кт для виновного или факт для суда? // Законность. 2015. №11. С. 51 - 54.

20. Решетняк В.И. Совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел как отягчающее наказание обстоятельство // Законность. 2015. №11. С. 45 - 50.

21. Рязанов И., Гавердовская В. Рецидив как обстоятельство, отягчающее наказание // Законность. 2010. №3. С. 39 - 40.

22. Скобелин С. Соотношение сроков дополнительных видов наказаний и сроков погашения судимости // Уголовное право. 2014. №2. С. 69 - 73.

23. Спасенников Б.А. Состояние опьянения как обстоятельство, отягчающее наказание // Мировой судья. 2014. №11. С. 34 - 39.

24. Черненко, Т. Г. Назначение наказаний при множественности преступлений : учеб. пособие [для вузов] / Т. Г. Черненко ; Кемер. гос. ун-т. - Кемерово : Кузбассвузиздат, 2006. - 167 с.

25. Чугаев, А. П. Назначение наказания : науч.-практ. пособие [для вузов] / А. П. Чугаев, Е. Г. Веселов. - М. : Юрлитинформ, 2008. - 328 с.

26. Якубина Ю.П. Стадия исполнения приговора в свете Постановления Пленума Верховного Суда от 20 декабря 2011 г. №21 "О практике применения судами законодательства об исполнении приговора" // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. №2. С. 148 - 155.

Раздел 4. Освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Тема 4.1. Освобождение от уголовной ответственности

1. Гарбатович Д. Освобождение лица от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим // Уголовное право. 2014. №2. С. 31 - 36.

2. Бибик О.Н. К вопросу об основаниях института давности в уголовном праве // Российский юридический журнал. 2014. №2. С. 75 - 81.

3. Петрикова С.В. Вопросы реформирования законодательства об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и примирением с потерпевшим // Lex russica. 2015. №6. С. 48 - 57.

4. Косов А.В. Деятельное раскаяние как основание освобождения от уголовной ответственности в нормах уголовного и оперативно-розыскного законодательства // Современный юрист. 2015. №2. С. 108 - 112.

5. Сабанин С.Н., Гришин Д.А. Применение судом института деятельного раскаяния // Уголовное право. 2015. №2. С. 52 - 56.

Раздел 4. Освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Тема 4.1. Освобождение от наказания

1. Алихаджиева И.С. О соотношении категорий "судимость" и "лицо, впервые совершившее преступление": теория и судебная практика (на примере статей 240 - 241 УК РФ) // Современное право. 2010. №2. С. 103 - 106.

2. Арзамасцев М. Уголовно-правовые последствия судимости за пре-

ступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте // Уголовное право. 2013. №3. С. 9 - 15.

3. Бабаян С.Л. Проблемы совершенствования поощрительного института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Российский судья. 2012. №9. С. 9 - 12.

4. Бавсун М.В., Карпов К.Н. Контроль за поведением лиц, осужденных условно или освобожденных от наказания, как иная мера уголовно-правового характера // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2010. №3. С. 6 - 10.

5. Бездольный В.В. Применение сроков давности по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях // Законность. 2010. №8. С. 56 - 57.

6. Белоцерковский С.Д. Совершенствование института судимости как одно из необходимых условий оптимизации борьбы с организованной преступностью // Российский следователь. 2010. №12. С. 17 - 19.

7. Брежнев О.В. Конституционное полномочие Президента Российской Федерации по осуществлению помилования: проблемы правового регулирования // Конституционное и муниципальное право. 2011. №11. С. 47 - 49.

8. Бутенко Т., Петров М. Некоторые вопросы применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в виде лишения свободы // Уголовное право. 2012. №1. С. 4 - 8.

9. Волков К.А. К вопросу об амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов // Российская юстиция. 2015. №7. С. 58 - 60.

10. Воробьев А. Институт амнистии в российском уголовном праве // ЭЖ-Юрист. 2015. №44. С. 16.

11. Воробьева Т.О. Судимость как неотъемлемый признак рецидива // Законность. 2011. №1. С. 52 - 54.

12. Габдрахманов Ф. Обратная сила уголовного закона при погашенной или снятой судимости // Уголовное право. 2014. №2. С. 27 - 30.

13. Габдрахманов Ф. Погашение и снятие судимости при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания: проблемы правоприменения // Уголовное право. 2010. №6. С. 17 - 26.

14. Габдрахманов Ф. Погашение и снятие судимости при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания: проблемы правоприменения // Уголовное право. 2010. №6. С. 17 - 26.

15. Габдрахманов Ф. Проблемы судебной практики, связанные с погашением или снятием судимости при условном осуждении // Уголовное право. 2013. №2. С. 4 - 9.

16. Гончаров М.А. Нарушение порядка предоставления отсрочки отбывания наказания, предусмотренной ст. 82 УК // Законность. 2011. №3. С. 41 - 42.

17. Гравина А.А., Хромова Н.М. Институт судимости и ее правовые последствия // Журнал российского права. 2015. №5. С. 84 - 93.

18. Данилян Р.С., Микаелян С.А. Освобождение от наказания в связи с болезнью: проблемы теории и практики // Российский судья. 2012. №11. С. 7 - 10.

19. Долгополов Д. Практика применения судами условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Уголовное право. 2010. №4. С. 20 - 23.
20. Долгополов Д.В. Актуальные вопросы теории и практики применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания к осужденным, страдающим наркотической зависимостью // Российский судья. 2011. №5. С. 11 - 14.
21. Долгополов Д.В. Проблемы контроля и особенности возложения обязанностей на осужденных, страдающих наркотической зависимостью, в период условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2011. №1. С. 5 - 9.
22. Дядюн К.В. Субъект отсрочки отбывания наказания, предоставляемой в соответствии со ст. 82 УК // Законность. 2011. №4. С. 32 - 35.
23. Елинский А.В. Вопросы помилования в решениях Конституционного Суда Российской Федерации // Российский следователь. 2010. №9. С. 31 - 33.
24. Елинский А.В. Вопросы судимости и рецидива в практике Конституционного Суда РФ // Российский следователь. 2011. №21. С. 7 - 11.
25. Елинский А.В. Неуголовно-правовые последствия прежней судимости в свете решений Конституционного Суда РФ // Журнал российского права. 2010. №7. С. 78 - 84.
26. Елинский А.В. Отдельные вопросы освобождения от уголовной ответственности и от наказания в решениях Конституционного Суда России // Российский следователь. 2010. №20. С. 8 - 13.
27. Елинский А.В. Помилование в конституционно-правовом измерении // Новый юридический журнал. 2011. №4. С. 101 - 115.
28. Елинский А.В. Помилование и его пределы // Российский следователь. 2011. №24. С. 18 - 22.
29. Жевлаков Э. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией // Уголовное право. 2012. №3. С. 23 - 28.
30. Закаржевский Н.Н. Применение условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Законность. 2013. №2. С. 44 - 47.
31. Звонов А.В. Вопросы ответственности осужденных, больных наркоманией, отбывание наказания которым отсрочено: общая оценка // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2014. №1. С. 6 - 8.
32. Зинин Г.Ю. Институт судимости в системе предупреждения рецидива преступлений // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2011. №2. С. 2 - 4.
33. Кафиатулина А. Погашение судимости аннулирует последствия // ЭЖ-Юрист. 2015. №33. С. 2.
34. Кобзева Е.В. Судимость и обратная сила уголовного закона // Уголовное право. 2012. №5. С. 75 - 78.
35. Коробов П.В. Институт помилования и дифференциация уголовной ответственности // Известия вузов. Правоведение. 2010. №6. С. 67 - 80.
36. Красинский В.В. О правовых позициях Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам

ограничения избирательных прав в связи с наличием судимости // Современное право. 2014. №2. С. 34 - 41.

37. Кругликов Л.Л. Вопросы обратной силы уголовного закона при назначении наказания и освобождении от уголовной ответственности и от наказания // Уголовное право. 2012. №5. С. 92 - 94.

38. Кузнецов А.В. Основание освобождения от наказания в связи со вступлением в брак с потерпевшим: проблемы теории и практики // Российский судья. 2009. №12. С. 24 - 27.

39. Макарова О.В. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания и его применение // Журнал российского права. 2014. №10. С. 72 - 78.

40. Мальцев В.В. Рецидиву и судимости - адекватное выражение в уголовном законе // Законность. 2011. №7. С. 40 - 41.

41. Медведев Е.В. Судимость и ее место в системе средств реализации уголовной ответственности // Мировой судья. 2010. №3. С. 18 - 21.

42. Мирзоев З.Т. Некоторые проблемные вопросы в практике разрешения судами ходатайств об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2010. №3. С. 18 - 20.

43. Михайлов К. Нерешенные вопросы условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания // Уголовное право. 2009. №6. С. 25 - 28.

44. Оноколов Ю.П. Помилование осужденных военнослужащих // Военно-юридический журнал. 2012. №2. С. 2 - 6.

45. Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению постановлений Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24 апреля 2015 г. №6576-6 ГД "Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов" (далее - Постановление об амнистии) и от 24 апреля 2015 г. №6578-6 ГД "О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов" (далее - Постановление о порядке применения амнистии)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.07.2015) // СПС «Консультант Плюс».

46. Пинюгин Э.А. Проблемы уголовно-правового регулирования судимости лиц, освобожденных от наказания // Российская юстиция. 2009. №12. С. 41 - 42.

47. Плющева Е.Л. Регулирование института условно-досрочного освобождения в отношении осужденных, отбывающих уголовное наказание в виде пожизненного лишения свободы // Адвокатская практика. 2015. №3. С. 25 - 28.

48. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 №8 (ред. от 17.11.2015) "О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания" // Российская газета, 2015, 29 декабря.

49. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 №58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" //

Российская газета, 2009, 29 апреля.

50. Радченко О.В. Некоторые аспекты применения института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Российская юстиция. 2015. №2. С. 64 - 67.

51. Руднев В.И. Некоторые вопросы рассмотрения судами ходатайств об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания // Комментарий судебной практики / под ред. К.Б. Ярошенко. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. Вып. 18. С. 138 - 147.

52. Сабанчиев Я.Ю. Возрастные особенности освобождения от наказания по Уголовному кодексу Российской Федерации // Российский судья. 2013. №11. С. 28 - 32.

53. Самылина И.Н. Судимость // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2010. №2. С. 10 - 13.

54. Скобелин С. Соотношение сроков дополнительных видов наказаний и сроков погашения судимости // Уголовное право. 2014. №2. С. 69 - 73.

55. Скобелин С. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания и замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания // Уголовное право. 2009. №6. С. 64 - 68.

56. Стародубцева И.А. Ограничение конституционных прав граждан в период непогашенной и неснятой судимости: требуется проверка законодательства на соответствие Конституции Российской Федерации // Омбудсмен. 2012. №1. С. 26 - 30.

57. Стародубцева И.А. Ограничение конституционных прав граждан в период непогашенной и неснятой судимости: требует проверки законодательства на соответствие Конституции Российской Федерации // Российский судья. 2012. №1. С. 13 - 16.

58. Уголовно-правовой институт освобождения от наказания : [монография] / К. В. Михайлов. - М. : Юрлитинформ, 2008. - 311 с.

59. Фирсова А. Уголовно-правовое значение судимости // Уголовное право. 2013. №2. С. 47 - 52.

60. Яковлева Л.В. Проблемы законодательного регулирования отсрочки исполнения наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2010. №2. С. 2 - 5.

Раздел 5. Уголовная ответственность несовершеннолетних

Тема 5.1. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

1. Артеменко Н.В., Шимбарева Н.Г. Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних": некоторые противоречия и нерешенные вопросы // "Вопросы ювенальной юстиции". 2014. №2. С. 19 - 23.

2. Беляева Л.И. К вопросу об уголовной ответственности несовершеннолетних // Российский следователь. 2014. №21. С. 9 - 13.

3. Боровиков, С. А. Принудительные меры воспитательного воздей-

ствия как альтернатива наказанию несовершеннолетних / С. А. Боровиков. - М. : Юрлитинформ, 2009. - 174 с.

4. Волков К.А. Специальный вид освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних: вопросы теории и судебной практики // Российский следователь. 2015. №9. С. 15 - 17.

5. Головнев К.К. О некоторых особенностях назначения наказания несовершеннолетним // Судья. 2014. №6. С. 19 - 23.

6. Головнев К.К. О некоторых особенностях назначения наказания несовершеннолетним // Судья. 2014. №6. С. 19 - 23.

7. Горшенин А.А. Освобождение от наказания несовершеннолетних (ст. 92 УК РФ) // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2012. №1. С. 13 - 15.

8. Давыденко В. Помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как мера уголовно-правового воздействия // Уголовное право. 2011. №5. С. 9 - 12.

9. Давыденко В.М. Особенности применения к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия // Адвокат. 2011. №7. С. 39 - 42.

10. Ковалев О.Г., Зинина Н.А. Уголовно-правовые проблемы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2012. №5. С. 14 - 15.

11. Косевич Н.Р. Уголовная ответственность несовершеннолетних в нормах российского законодательства как реализация дружественного к ребенку правосудия // СПС КонсультантПлюс. 2013.

12. Кругликов Л., Скрипченко Н. Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // Уголовное право. 2012. №1. С. 40 - 44.

13. Макарова С.А. Некоторые аспекты применения принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. №4. С. 21 - 24.

14. Маркунцов С.А. Осознание уголовно-правовых запретов в структуре уголовной ответственности несовершеннолетних / под ред. А.Э. Жалинского. М.: Юриспруденция, 2007. 160 с.

15. Овсянников И.В. Установление возможности исправления несовершеннолетнего без применения уголовного наказания: право или обязанность? // Уголовное право. 2015. №1. С. 135 - 138.

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 №1 (ред. от 02.04.2013) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних"

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 №8 (ред. от 17.11.2015) "О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания"

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 №9 "О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений"

19. Предеина Л.В. Институт уголовного наказания несовершеннолетних в России // Законность. 2011. №12. С. 45 - 48.

20. Севастьянов А.П. Применение специальных правил назначения наказания по статьям 62, 63.1, 65 - 68 УК РФ к несовершеннолетним и иным лицам, в отношении которых назначение максимального наказания, установленного санкцией, запрещено законом // Современное право. 2012. №1. С. 142 - 144.

21. Симагина Н.А. Правовое регулирование применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в отношении несовершеннолетних // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2013. №5. С. 8 - 11.

22. Скрипченко Н.Ю. История становления и развития законодательства, регулирующего применение условного осуждения в отношении несовершеннолетних // История государства и права. 2012. №18. С. 16 - 19.

23. Скрипченко Н.Ю. К вопросу об учете уровня психического развития несовершеннолетнего при назначении ему мер уголовно-правового характера // Медицинское право. 2012. №6. С. 39 - 41.

24. Скрипченко Н.Ю. Причины низкой эффективности применения условного осуждения в отношении несовершеннолетних // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2012. №3. С. 14 - 17.

25. Сорокина Е.С. Некоторые аспекты проблемы реализации института принудительных мер воспитательного воздействия, применяемых к несовершеннолетним обвиняемым, подсудимым // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. №2. С. 16 - 18.

26. Спивак С.Г. Проблемы применения принудительных мер воспитательного воздействия и исполнения наказания несовершеннолетних // Уголовное право. 2015. №3. С. 86 - 89.

27. Тисен О.Н. О допустимости и целесообразности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетним обвиняемым // Российская юстиция. 2015. №6. С. 23 - 26.

28. Фильченко А.П. Принудительные меры воспитательного воздействия - форма реализации уголовной ответственности // Актуальные проблемы российского права. 2014. №3. С. 448 - 454.

29. Чечель Г.И. Спорные вопросы назначения наказания несовершеннолетним // Общество и право. 2011. №3. С. 180 - 185.

30. Шиловская А.Л. Оптимизация системы санкций в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2011. №3. С. 20 - 22.

Раздел 6. Иные меры уголовно-правового характера

Тема 6.1. Принудительные меры медицинского характера.

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 №6 (ред. от 03.03.2015) "О практике применения судами принудительных мер медицинского характера"

2. "Обзор судебной практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.04.2014) // Бюллетень Верховного Суда РФ, №8, август, 2014
3. Хромова Н.М. Кастрировать нельзя помиловать: где ставить запяту? // Законодательство и экономика. 2015. №11. С. 57 - 60.
4. Шпынова Е.В. Принудительные меры медицинского характера: теоретические и правоприменительные проблемы // Актуальные проблемы российского права. 2015. №4. С. 65 - 72.
5. Иванов А.Л. Уголовное наказание, уголовная ответственность, меры уголовно-правового характера // Актуальные проблемы российского права. 2015. №4. С. 167 - 174.
6. Кононов А.Д. Ограниченная вменяемость и расстройство сексуального предпочтения (педофилия) как основания назначения принудительных мер медицинского характера // Медицинское право. 2015. №3. С. 45 - 48.
7. Ильюк Е.В. Психические расстройства у лиц, совершающих преступления против жизни и здоровья, и их учет при назначении наказания // Уголовное право. 2015. №1. С. 59 - 64.
8. Шишков С.Н. Пробелы и противоречия в законодательстве о психиатрии // Законность. 2014. №9. С. 27 - 32.
9. Хасанов Ф.З. Вопросы применения принудительных мер медицинского характера, соединенных с исполнением наказания // Исполнительное право. 2014. №2. С. 28 - 30.
10. Игнатова А.А. Проблемы совершенствования уголовно-правовых норм, направленных на борьбу с ненасильственными посягательствами на половую неприкосновенность, и практики их применения // Российский следователь. 2014. №2. С. 8 - 11.
11. Бажукова Ж.А. О правомерности признания лица невменяемым заключением судебно-психиатрической экспертизы // Адвокатская практика. 2013. №5. С. 14 - 18.
12. Шишов М.А. Актуальные вопросы порядка применения принудительных мер медицинского характера // Медицинское право. 2013. №5. С. 47 - 51.
13. Калинина Т.М. Принудительные меры медицинского характера: понятие, виды, цели // Lex russica. 2013. №6. С. 621 - 632.
14. Калманов Г.Б., Костюк М.Ф. Особенности уголовно-правовой ответственности за насильственные преступления у лиц с психическими аномалиями // Российский следователь. 2012. №21. С. 10 - 13.
15. Огурцов С.А. Уголовно-правовые последствия, применяемые к лицам с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости // Российский судья. 2012. №10. С. 11 - 14.
16. Скрипченко Н.Ю. Применение принудительных мер медицинского характера в отношении несовершеннолетних // Российский юридический журнал. 2012. №4. С. 175 - 182.
17. Спасенников Б.А. О профилактике общественно опасных деяний душевнобольных // Медицинское право. 2012. №3. С. 45 - 48.

18. Спасенников Б.А. Продление, изменение и прекращение принудительных мер медицинского характера в судебной практике // Российский судья. 2012. №1. С. 9 - 12.

19. Спасенников Б.А. К обсуждению законопроекта "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" // Российская юстиция. 2011. №11. С. 54 - 56.

20. Алексеева Л.А., Антохина Н.Ю. Понятие, виды и особенности принудительных мер медицинского характера // Мировой судья. 2011. №8. С. 18 - 25.

21. Черных О.В. Иные меры уголовно-правового характера: понятие и содержание // Общество и право. 2010. №4. С. 198 - 201.

22. Мусаелян М.Ф. Химическая кастрация педофилов: новый способ предупреждения сексуальных преступлений или средневековая жестокость? // Адвокат. 2009. №12. С. 21 - 26.

23. Медведев Е.В. Применение принудительных мер медицинского характера к лицам, у которых психическое расстройство наступило после совершения преступления // Российская юстиция. 2009. №9. С. 18 - 20.

24. Трубецкой В.Ф. Принудительные меры медицинского характера: содержание и правовое регулирование // Медицинское право. 2009. №3. С. 23 - 26.

Раздел 6. Иные меры уголовно-правового характера

Тема 6.2. Конфискация имущества

1. Алисултанов М.А. Проблемы уголовно-правовой регламентации оснований конфискации имущества и процессуального статуса лица, в отношении которого она назначается // Общество и право. 2010. №2. С. 117 - 120.

2. Буркина О.А., Устинов А.А. Конфискация имущества как мера противодействия коррупции // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. №2. С. 119 - 124.

3. Волженкин Б.В. Загадки конфискации // Известия вузов. Правоведение, 2008, №2.

4. Данилов Н.А., Козловская А.Э. Конфискация имущества в России и других странах: проблемы, история, перспективы // Исполнительное право, 2007, №3.

5. Журков В.В. Конфискация имущества за нецелевое расходование бюджетных средств как необходимая мера уголовно-правовой политики по обеспечению безопасности развития социально-экономической сферы Российской Федерации // Российский следователь. 2012. №18. С. 27 - 30.

6. Завидов Б.Д. Отдельные правовые аспекты конфискации имущества по уголовному законодательству России (научно-практический и аналитический комментарий) // Российский следователь. 2011. №3. С. 13 - 17; №4. С. 18 - 22.

7. Завидов Б.Д. Отдельные правовые аспекты конфискации имущества по уголовному законодательству России (научно-практический и аналитический комментарий) // СПС КонсультантПлюс. 2009.

8. Зацепин М.Н. Конфискация имущества как мера противодействия

коррупции // Российский юридический журнал. 2012. №5. С. 106 - 113.

9. Козлов В.А. К вопросу о проблеме совершенствования института конфискации имущества в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации // Международное уголовное право и международная юстиция. 2010. №1. С. 9 - 11.

10. Колоколов Н. Контрабанда: конфискация имущества реанимирована? // ЭЖ-Юрист. 2015. №47. С. 15.

11. Косевич Н.Р. Иные меры уголовно-правового характера как проявление предупредительной и правозащитной направленности уголовной политики Российской Федерации в судебных решениях // СПС КонсультантПлюс. 2013.

12. Крымов С.В. Конфискация имущества и неосновательное обогащение в законодательстве России // Российский следователь. 2010. №8. С. 16 - 18.

13. Макаров А.В., Жукова А.С. Некоторые законодательные особенности конфискации имущества как иной меры уголовно-правового характера по устранению корыстной мотивации совершения преступлений // Российский следователь. 2013. №5. С. 17 - 20.

14. Мартыненко Э.В. Достоинства и недостатки конфискации имущества как иной меры уголовно-правового характера // Российский следователь. 2009. №16. С. 13 - 14.

15. Мельников М.Г. Конфискация имущества как мера уголовно-правового обременения: правовая природа и законодательная регламентация // Общество и право. 2010. №4. С. 156 - 163.

16. Самойлова Ю.Б., Стаценко В.Г. Актуальные проблемы, возникающие при наложении ареста на имущество, полученное в результате совершения преступления // Российский следователь. 2015. №11. С. 29 - 33.

17. Трунцевский Ю.В. Меры уголовно-правового воздействия: понятие и виды // Российская юстиция. 2015. №5. С. 29 - 32.

18. Трунцевский Ю.В. Понятие, содержание и виды мер уголовно-правового и административного воздействия // Административное и муниципальное право. 2015. №6. С. 554 - 562.

19. Устинов А.В. Конфискация имущества и нормы международного права // Международное уголовное право и международная юстиция. 2011. №2. С. 6 - 9.

20. Хачак Р.А. Основание назначения конфискации имущества // Российский следователь, 2009, №9.

21. Черных О.В. Иные меры уголовно-правового характера: понятие и содержание // Общество и право. 2010. №4. С. 198 - 201.

22. Шеломенцев В.Н., Горохова С.С. Вопросы конфискации имущества, используемого или предназначенного для финансирования экстремистской деятельности // Адвокат. 2015. №7. С. 5 - 9.

Приложение 1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГОУ ВО Байкальский государственный университет

Институт _____
Кафедра _____

КУРСОВАЯ РАБОТА
по учебной дисциплине «Уголовное право(Особенная часть)»
на тему: _____

Выполнил:
студент учебной группы
фамилия, имя, отчество.

Проверил:
Ф.И.О., должность,
ученая степень и звание
научного руководителя

Иркутск 20 ____