

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
Музычук Т.Л.



25.05.2018г.

ПРОГРАММА

Б3.В.1. Научные исследования (научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук)

Направление подготовки: 41.06.01 Политические науки и регионоведение

Направленность (профиль): Политические институты, процессы и технологии

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Форма обучения: заочная

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению 41.06.01
Политические науки и регионоведение.

Авторы А.А. Распопина, Шалак А.В.

Рабочая программа обсуждена и утверждена на заседании научно-
технической комиссии.

1. Вид

Научные исследования (научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук).

2. Задачи научных исследований

Целью проведения научных исследований является подготовка аспиранта к осуществлению профессиональной деятельности в области научно-исследовательских процессов: развитие навыков самостоятельной научно-исследовательской работы, закрепление знаний, полученных в рамках теоретического обучения, приобретение требуемых научно-исследовательских профессиональных компетенций, приобретение опыта в исследовании актуальной научной проблемы, составляющей предмет научно-квалификационной работы.

При осуществлении НИ аспирант должен быть подготовлен к решению следующих задач:

- выявлению и решению концептуальных (фундаментальных) проблем политологической науки по различным направлениям;
- исследованию сущностных, институциональных, процессуальных и технологических характеристик политического пространства, особенностей политических изменений, основных субъектов политического процесса, технологий политической мобилизации в современных условиях.

В соответствии с вышеуказанным, конкретные задачи проведения НИ состоят в:

- формировании комплексного представления о специфике научно-исследовательской деятельности в области политологии;
- подготовке аспиранта к самостоятельной научно-исследовательской деятельности с применением современных методов и инструментов проведения исследований;
- формировании перечня требуемых компетенций;
- формировании знаний и умений по овладению методами и методиками научного познания, исходя из задач конкретного исследования;
- формировании умения определять цель, задачи и составлять план исследования;
- осуществлении сбора материалов по теме исследования;
- формировании умения обрабатывать полученные результаты исследования, анализировать их и осмысливать;
- вовлечении аспиранта в практику научно-исследовательских работ, проводимых на кафедре;
- овладении навыками подготовки академического текста, отчета по результатам научно-исследовательской работы.

3. Способы, формы и места проведения научных исследований

Способ(ы) проведения научных исследований: стационарная.

Форма проведения научных исследований: дискретно.

Места (место) проведения научных исследований: структурные подразделения университета.

Инвалидам предоставляются места практик по их желанию с учетом их возможностей и особенностей.

4. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении научных исследований, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате прохождения научных исследований обучающийся должен сформировать определенные компетенции, приобрести определенные практические умения и навыки.

Компетентностная карта научных исследований

Код компетенции по ФГОС ВО	Компетенция
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
ПК-1	готовность к исследованию политических институтов и процессов на различных уровнях политической власти, а также политических технологий, опираясь на методологический инструментарий политической науки.
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

Структура компетенции

Компетенция	Формируемые УНы
ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<p>У. Умеет самостоятельно осуществлять научные исследования в области политологии с использованием современных методов научных исследований и современных технологий.</p> <p>Уметь обосновывать актуальность выбранной темы для исследования, формулировать его теоретическую и практическую значимость.</p> <p>Н. Владеть навыком анализа научной литературы, подготовки обзора научной литературы по исследуемой проблеме; осуществления анализа и обработки литературы на основе современных методов и передовых научных достижений;</p> <p>Владеть навыком обоснования актуальности темы проводимого исследования, его теоретической и практической значимости.</p>
ОПК-2 готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	<p>У. Умение составлять план научных исследований, график их выполнения. Умение осуществлять обзор научной литературы.</p> <p>Н. Владеть навыком анализа научной литературы, подготовки обзора научной литературы по исследуемой проблеме; осуществления анализа и обработки литературы из архивов на основе современных методов и передовых научных достижений.</p>
ПК-1 готовность к исследованию политических институтов и процессов на различных уровнях политической власти, а также политических технологий, опираясь на методологический инструментарий политической науки	<p>У. Умеет выявлять проблемы в области политологии, актуальные на современном этапе развития политической науки.</p> <p>Н. Владеть концептуально-понятийным и терминологическим аппаратом политической науки и методологией познания политических процессов.</p> <p>Владеть навыком проведения самостоятельных научных исследований, получая при этом оригинальные</p>

Компетенция	Формируемые УНы
науки.	результаты.
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	У. Умение решать существующие в отечественной и зарубежной научной и научно-образовательной среде задачи в рамках выдвинутых гипотез. Н. владеет навыком публичной защиты выдвинутых гипотез. Н. Владеет навыком публичной защиты выдвинутых гипотез.

5. Место научных исследований в структуре образовательной программы

Принадлежность научных исследований - БЛОК 3 НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: Вариативная часть.

Научные исследования заочников проводятся в семестрах 11, 21, 31, 41.

6. Объем научных исследований

Составляет 55,5 зачетных единиц (37 нед.).

7. Содержание научных исследований

№ п/п	Разделы (этапы) научных исследований	Виды работ научных исследований, включая самостоятельную работу обучающихся	Формы текущего контроля
1	Подготовительный этап	Подготовительный этап	Раздел отчета
2	Планирование работы	Планирование работы	Раздел отчета
3	Проведение работы	Описание проведенного исследования	Раздел отчета
4	Подготовка отчета по результатам исследования	Подготовка отчета по результатам исследования	Раздел отчета
5	Доклад	Доклад	Доклад, сообщение

8. Формы отчетности по научным исследованиям

По результатам научных исследований аспиранты представляют к защите подготовленный ими отчет. Отчет представляется на проверку в электронном и печатном виде. Для получения положительной оценки обучающийся должен полностью выполнить программу научных исследований, своевременно оформить все виды необходимых документов.

9. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по научным исследованиям

Формой промежуточной аттестации является экзамен.

№ п/п	Этапы формирования компетенций (Раздел отчета / этап научных исследований)	Перечень формируемых компетенций	(УНы: У.1...У.n, Н.1...Н.n)	Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (Вид задания)	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
1	Подготовительный этап	ПК-1	У. Умеет выявлять проблемы в области политологии, актуальные на современном этапе развития политической	Подготовительный этап.	Четкое обоснование актуальности темы (до 50 баллов). Грамотная

№ п/п	Этапы формирования компетенций (Раздел отчета / этап научных исследований)	Перечень формируемых компетенций	(УНы: У.1...У.п, Н.1...Н.п)	Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (Вид задания)	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
			науки. Н. Владеть концептуально-понятийным и терминологическим аппаратом политической науки и методологией познания политических процессов. Владеть навыком проведения самостоятельных научных исследований, получая при этом оригинальные результаты.		формулировка цели и задач исследования (до 50 баллов) (100)
2	Планирование работы	ОПК-1	У. Умеет самостоятельно осуществлять научные исследования в области политологии с использованием современных методов научных исследований и современных технологий. Уметь обосновывать актуальность выбранной темы для исследования, формулировать его теоретическую и практическую значимость. Н. Владеть навыком анализа научной литературы, подготовки обзора научной литературы по исследуемой проблеме; осуществления анализа и обработки литературы на основе современных методов и передовых научных достижений; Владеть навыком обоснования актуальности темы проводимого исследования, его теоретической и практической значимости.	Планирование работы.	Всестороннее описание уровня изученности (разработанности) проблемы на основе изучения не менее 30 отечественных и зарубежных источников литературы (до 70 баллов) (100)
3	Проведение работы	ОПК-2	У. Умение составлять план научных исследований, график их выполнения. Умение осуществлять обзор научной литературы. Н. Владеть навыком анализа научной литературы, подготовки обзора научной литературы по исследуемой проблеме; осуществления анализа и	Описание проведенного исследования. .	Постановка задачи в рамках проводимого научного исследования (до 50 баллов) (50)

№ п/п	Этапы формирования компетенций (Раздел отчета / этап научных исследований)	Перечень формируемых компетенций	(УНы: У.1...У.n, Н.1...Н.n)	Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (Вид задания)	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
			обработки литературы из архивов на основе современных методов и передовых научных достижений.		
4	Подготовка отчета по результатам исследования	УК-3	У. Умение решать существующие в отечественной и зарубежной научной и научно-образовательной среде задачи в рамках выдвинутых гипотез. Н. Владеет навыком публичной защиты выдвинутых гипотез.	Подготовка отчета по результатам исследования. .	Наличие собственной обоснованной позиции по вопросу решения поставленной проблемы (до 50 баллов) (50)
5	Доклад	УК-3	У. Умение решать существующие в отечественной и зарубежной научной и научно-образовательной среде задачи в рамках выдвинутых гипотез. Н. владеет навыком публичной защиты выдвинутых гипотез.	Доклад. .	Полнота ответов на вопросы, по итогам сделанного доклада (до 50 баллов) (50)
		ОПК-1	У. Умеет самостоятельно осуществлять научные исследования в области политологии с использованием современных методов научных исследований и современных технологий. Уметь обосновывать актуальность выбранной темы для исследования, формулировать его теоретическую и практическую значимость. Н. Владеть навыком анализа научной литературы, подготовки обзора научной литературы по исследуемой проблеме; осуществления анализа и обработки литературы на основе современных методов и передовых научных достижений; Владеть навыком обоснования актуальности темы проводимого исследования, его теоретической и	Доклад. .	Качество доклада, презентационного материала, его соответствие проведенному исследованию (до 50 баллов) (50)

№ п/п	Этапы формирования компетенций (Раздел отчета / этап научных исследований)	Перечень формируемых компетенций	(УНы: У.1...У.п, Н.1...Н.п)	Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (Вид задания)	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
			практической значимости.		
				ИТОГО	400

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе научных исследований, содержатся в Приложении 9.

10. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет, необходимых для проведения научных исследований

а) основная литература:

1. Аникин В. М. Валерий Михайлович, Усанов Д. А. Дмитрий Александрович Диссертация в зеркале автореферата. методическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени естественно-научных специальностей. 3-е изд., доп. и перераб./ В. М. Аникин, Д. А. Усанов.- М.: ИНФРА-М, 2013.-127 с.
2. Волков Ю. Г. Юрий Григорьевич Диссертация: подготовка, защита, оформление. практическое пособие. 4-е изд., перераб./ Ю. Г. Волков.- М.: ИНФРА-М, 2012.-158 с.
3. Исследование: Шестнадцать уроков для начинающих авторов/ У. К. Бут, Грегори Дж. Коломб, Джозеф М. Уильямс.- М.: Наука, 2004.-360 с.
4. Зозуля В. И., Кусков А. Н. К вопросу о НИР в уровне образования в системе высшего профессионального образования/ В. И. Зозуля, А. Н. Кусков// Номер журнала, N 1, С. 32-33, 2010, ч.з 2-202
5. Берёзкин Ю. М., Березкин Ю. М. Методология научных исследований (деятельностный подход). курс лекций. Электронный ресурс/ Ю. М. Берёзкин.- Иркутск: Изд-во БГУ, 2016.-195 с.
6. Ануфриев А. Ф. Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы/ А. Ф. Ануфриев.- М.: Ось-89, 2004.-112 с.
7. Кузнецов И. Н. Научное исследование: Методика проведения и оформление. Изд. 2-е, перераб. и доп./ И. Н. Кузнецов.- М.: Дашков и К, 2006.-460 с.
8. Теплицкая Т. Ю. Татьяна Юрьевна Научный и технический текст: правила составления и оформления/ Т. Ю. Теплицкая.- Ростов н/Д: Феникс, 2007.-158 с.
9. [Безуглов И.Г. Основы научного исследования \[Электронный ресурс\] : учебное пособие для аспирантов и студентов-дипломников / И.Г. Безуглов, В.В. Лебединский, А.И. Безуглов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, 2008. — 208 с. — 978-5-8291-1000-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36452.html>](#)
10. [Маков Б.В. История и философия науки \[Электронный ресурс\] : учебное пособие в помощь аспирантам и соискателям для подготовки к кандидатскому экзамену / Б.В. Маков. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт \(филиал\) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. — 76 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73007.html>](#)
11. [Михалкин Н.В. Методология и методика научного исследования \[Электронный ресурс\]: учебное пособие для аспирантов/ Н.В. Михалкин— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский государственный университет правосудия, 2017.— 272 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65865.html>](#)

б) дополнительная литература:

1. Волков Ю. Г., Загузов Н. И. Диссертация: подготовка, защита, оформление. практ. пособие. 3-е изд., стер./ Ю. Г. Волков.- М.: Гардарики, 2004.-185 с.

2. Резник С. Д. Семен Давыдович Как защитить свою диссертацию. рек. Совет. УМО вузов России по образованию в обл. менеджмента. практическое пособие. 3-е изд., перераб. и доп./ С. Д. Резник.- М.: ИНФРА-М, 2011.-347 с.
3. Радаев В. В. Как написать академический текст/ В. В. Радаев// Вопросы образования
4. Радаев В. В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил/ В. В. Радаев.- М.: ИНФРА-М, 2001.-202 с.
5. Методология научных исследований. учебник для магистров. допущено УМО высш. образования/ М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий.- М.: Юрайт, 2015.-255 с.
6. Гецов Г. Г. Работа с книгой: рациональные приемы. 2-е изд./ Г. Г. Гецов.- М.: Книга, 1984.-120 с.
7. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. учеб. пособие. 3-е изд., испр./ В. А. Ядов.- М.: ОМЕГА-Л, 2007.-567 с.
8. [Бурняшов Б.А. Учебное веб-портфолио в российской высшей школе \[Электронный ресурс\] : учебно-методическое пособие для аспирантов всех направлений подготовки кадров высшей квалификации и для преподавателей вузов / Б.А. Бурняшов. — Электрон. текстовые данные. — Краснодар, Саратов: Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 80 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78047.html>](http://www.iprbookshop.ru/78047.html)
9. [Вайнштейн М.З. Основы научных исследований \[Электронный ресурс\] : учебное пособие / М.З. Вайнштейн, В.М. Вайнштейн, О.В. Кононова. — Электрон. текстовые данные. — Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, Поволжский государственный технологический университет, ЭБС АСВ, 2011. — 216 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22586.html>](http://www.iprbookshop.ru/22586.html)
10. [Основы научных исследований \[Электронный ресурс\]: учебник/ А.Я. Черныш \[и др.\].— Электрон. текстовые данные.— М.: Российская таможенная академия, 2011.— 226 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69494.html>.— ЭБС «IPRbooks»](http://www.iprbookshop.ru/69494.html)

в) ресурсы сети Интернет:

- Google Академия, адрес доступа: <http://scholar.google.ru/>. доступ неограниченный
- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU, адрес доступа: <http://elibrary.ru/>. доступ к российским журналам, находящимся полностью или частично в открытом доступе при условии регистрации
- Сервер для юристов, адрес доступа: <http://www.legal.ru>. доступ неограниченный
- Электронная библиотечная система «Юрайт» [biblio-online.ru](http://www.biblio-online.ru), адрес доступа: <http://www.biblio-online.ru/>. У тех изданий, на которые подписано учебное заведение, доступен полный текст с возможностью цитирования и создания закладок.

11. Перечень информационных технологий, используемых при проведении научных исследований

- MS Office,
- Гарант платформа F1 7.08.0.163 - информационная справочная система,
- КонсультантПлюс: Версия Проф - информационная справочная система,
- КонсультантПлюс: Сводное региональное законодательство,

12. Материально-техническая база, необходимая для проведения научных исследований:

- Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду вуза,

– Учебные аудитории для проведения: занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, практических занятий, выполнения курсовых работ, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения

При прохождении научных исследований в профильной организации обучающимся предоставляется возможность пользоваться лабораториями, кабинетами, мастерскими, библиотекой, чертежами и чертежными принадлежностями, технической, экономической и другой документацией в подразделениях организации, необходимыми для успешного освоения обучающимися программы научных исследований и выполнения ими индивидуальных заданий.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Форма титульного листа отчета о научных исследованиях

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кафедра международных отношений и таможенного дела**

**Научные исследования (научно-исследовательская деятельность и
подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на
соискание ученой степени кандидата наук)**

ОТЧЕТ О ПРОХОЖДЕНИИ

аспиранта группы _____
Фамилия И.О.

Руководитель(-и) научных исследований
от университета _____
ученое звание, должность, Фамилия И.О.

Иркутск, 20__

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Форма рабочего графика (плана) проведения научных исследований

Научные исследования (научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук)

РАБОЧИЙ ГРАФИК (ПЛАН) ПРОВЕДЕНИЯ

аспиранта группы _____

Фамилия И.О.

Время проведения научных исследований с «__» _____ 20__ г. по
«__» _____ 20__ г.

№	Этапы проведения научных исследований (в соответствии с п. 7 программы)	Сроки (с «__» _____ по «__» _____)	Форма отчетности (раздел отчета, предоставленный отчет, иная форма)
1	Подготовительный этап		
2	Планирование работы		
3	Проведение работы		
...	...		
	Оформление отчета		

Составили:

Руководитель научных исследований
от университета _____

ученое звание, должность, Фамилия И.О.

Руководитель научных исследований
от профильной организации
(юридическое наименование организации) _____

подпись

должность, Фамилия И.О.

С рабочим графиком (планом) ознакомлен
Аспирант группы _____

подпись

Фамилия И.О.

Инструктаж по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, а также правилами внутреннего трудового распорядка проведен.

Руководитель научных исследований
от профильной организации
(юридическое наименование организации) _____

подпись

должность, Фамилия И.О.

С инструктажем ознакомлен
Аспирант группы _____

подпись

Фамилия И.О.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Форма индивидуального задания, выполняемого в период научных исследований

Научные исследования (научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук)

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ, ВЫПОЛНЯЕМОЕ В ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

для аспиранта группы _____
Фамилия И.О.

Время проведения научных исследований с «__» _____ 20__ г. по
«__» _____ 20__ г.

№	Содержание и планируемые результаты научных исследований (в соответствии с п. 7 программы, формулировки должны быть более развернутые и конкретные, чем в рабочем графике)	Планируемые сроки выполнения (с «__» _____ по «__» _____)	Отметка руководителя научных исследований от университета о выполнении (подпись)

Задание выдал:
Руководитель научных исследований
от университета

ученое звание, должность, Фамилия И.О.

Задание получил:
Аспирант группы _____

подпись

Фамилия И.О.

Согласовано:
Руководитель научных исследований
от профильной организации
(юридическое наименование организации)

подпись

должность, Фамилия И.О.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

(при прохождении научных исследований
в профильной организации)

*Форма отзыва руководителя научных исследований от профильной
организации*

ОТЗЫВ

руководителя научных исследований от профильной организации
на аспиранта _____ группы _____
Байкальского государственного университета, проходившего научные
исследования в/на

(юридическое наименование организации)

**Научные исследования (научно-исследовательская деятельность и
подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на
соискание ученой степени кандидата наук)**

Время проведения научных исследований с «__» _____ 20__ г. по
«__» _____ 20__ г.

Содержание отзыва:

- полнота изучения всех вопросов, предусмотренных программой научных исследований;
- проявление аспирантом самостоятельности и творческого подхода к работе;
- участие аспиранта в текущей работе или решении перспективных задач цеха, отдела, службы, бюро, предприятия;
- трудности, препятствовавшие нормальному прохождению научных исследований;
- замечания и пожелания ФГБОУ ВО БГУ.

Руководитель научных исследований от профильной организации

(Фамилия И.О., должность, подпись, печать)

М.П.

Адрес организации:

Контактная информация (тел., e-mail):

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

(обязательное)

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе научных исследований

Бланк оценки результатов прохождения научных исследований

аспиранта группы _____

Фамилия И.О.

№	Оцениваемые показатели	Оценка (в баллах) максимальная	Оценка фактическая
1	Подготовительный этап. . Критерий: четкое обоснование актуальности темы (до 50 баллов). грамотная формулировка цели и задач исследования (до 50 баллов).	100	
2	Планирование работы. . Критерий: всестороннее описание уровня изученности (разработанности) проблемы на основе изучения не менее 30 отечественных и зарубежных источников литературы (до 70 баллов).	100	
3	Описание проведенного исследования. . Критерий: постановка задачи в рамках проводимого научного исследования (до 50 баллов).	50	
4	Подготовка отчета по результатам исследования. . Критерий: наличие собственной обоснованной позиции по вопросу решения поставленной проблемы (до 50 баллов).	50	
5	Доклад. . Критерий: полнота ответов на вопросы, по итогам сделанного доклада (до 50 баллов).	50	
6	Доклад. . Критерий: качество доклада, презентационного материала, его соответствие проведенному исследованию (до 50 баллов).	50	
	Общее количество баллов	400	

Общая оценка за прохождение научных исследований

Комментарии и пожелания (при наличии) _____

Руководитель научных исследований
от университета _____

подпись

ученое звание, должность, Фамилия И.О.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Структура отчета о прохождении научных исследований

Титульный лист

Рабочий график (план) (не входит в общую нумерацию)

Индивидуальное задание (не входит в общую нумерацию)

Оглавление

Введение

Раздел 1

1.1.

1.2.

.....

Раздел 2

2.1.

2.2.

.....

Раздел

Заключение

Приложения к отчету

Дневник прохождения научных исследований (если предусмотрен программой научных исследований)

Отзыв руководителя научных исследований от профильной организации (если предусмотрен программой научных исследований)

Бланк оценки результатов прохождения научных исследований руководителем от университета.

Структура и содержание научных исследований

При проведении научных исследований учитывается индивидуальная образовательная траектория, тема исследования, а также вид профессиональной деятельности, избранной аспирантом.

Научные исследования, как правило, проводятся в форме индивидуальной самостоятельной работы под руководством научного руководителя (возможна как форма без прикрепления к конкретной исследовательской организации, так и с прикреплением к конкретной организации).

Научные исследования включают выполнение аспирантом ряда заданий, направленных на формирование требуемых компетенций и выполнение плана научных исследований (в т.ч. подготовку к итоговой аттестации).

Научные исследования сопровождаются тематическими консультациями, проводимыми руководителем индивидуально с аспирантом. Консультации содержательно упорядочены, оговариваются их сроки, а также материалы, предоставляемые на проверку в рамках каждой консультации.

Таблица 1

Этапы проведения научных исследований и их содержание

N п.п.	Разделы (этапы) научных исследований	Виды работ, включая самостоятельную работу обучающихся	Формы текущего контроля	Период выполнения
1.1	Подготовительный этап	Закрепление за научным руководителем. Работа с научным руководителем. Определение направления исследования. Первоначальная формулировка темы работы	Заполненный индивидуальный план аспиранта Отчет, содержащий график проведения исследования, краткий обзор литературы по теме выполняемых научных исследований	1 курс
1.2	Подготовительный этап	Составление плана научных исследований, графика выполнения научных исследований Обзор литературы по теме исследования.	Материалы подготовленной к опубликованию статьи, содержащей основные положения, обосновывающие актуальность темы научных исследований	2 курс
2.	Основной этап <i>Планирование работы</i> <i>Проведение работы</i>	Обсуждение гипотезы, которая ставится перед исследованием. Уточнение темы, методологии и методики проведения исследования. Изучение основных теоретико-методологических аспектов рассматриваемой исследовательской проблемы. Сбор и обработка эмпирических данных. Анализ полученных исследовательских результатов. Подготовка статьи для публикации Подготовка и оформление отчета о проведенных научных исследованиях	Отчет, содержащий: - развернутый план и программу проведения научных исследований; - данные, полученные в результате проводимых научных исследований; - публикации, выполненные автором по результатам проведенных научных исследований;	3 курс
3.	Заключительный этап	Изучение практики деятельности организаций / учреждений в соответствии с	Итоговый отчет по результатам всех этапов проведенных	4 курс

		<p>темой исследования. Проверка доказанности выдвинутых гипотез. Подготовка и оформление отчета о научных исследованиях. Публичная защита отчета</p>	<p>научных исследований, содержащий: - обоснование теоретической значимости исследования; - выработанные предложения по продолжению (окончанию) исследования; - публикации по результатам проведенных научных исследований;</p>	
--	--	--	--	--

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов при осуществлении научных исследований

В ходе проведения НИ аспиранту необходимо выполнить все задания, намеченные в индивидуальном плане проведения исследования, и представить отчет.

Результаты осуществления НИ отражаются в отчете о проведенных научных исследованиях. Отчет должен содержать результаты видов деятельности, отраженные в индивидуальном плане работы в период осуществления исследований.

Требования к отчету:

- титульный лист должен быть оформлен в соответствии с требованиями;
- текст отчета должен быть структурирован, названия разделов и подразделов должны иметь нумерацию с указанием страниц, с которых они начинаются.
- нумерация страниц, таблиц и приложений должна быть сквозной.

Отчет о проведении НИ содержит:

Титульный лист

Индивидуальный план НИ

Содержание с указанием номеров разделов и подразделов, страниц

Введение

В нем формулируются цель и задачи, которые автор ставит и решает в ходе проведения исследований и отражает в отчете.

Раздел 1. Реферативный обзор по одному или нескольким исследовательским вопросам НКР. Обзор должен быть основан на анализе отечественных и иностранных литературных источников (монографии, статьи в периодической печати, электронные базы данных, архивы, аналитические обзоры). В обзоре должны быть сделаны ссылки и приложен библиографический список, оформленный в соответствии с ГОСТ.

Раздел 2. Разработка основных направлений научного исследования по теме НКР.

- обоснование темы научного исследования и ее актуальности;
- характеристика темы исследования: научная новизна, практическая и теоретическая значимость;
- методы исследования, которые предполагается использовать.
- характеристика разработанной или используемой автором методики исследования.

Раздел 3. Описание выполненного исследования и полученных результатов.

Данные должны быть структурированы, представлены в виде таблиц, рисунков с необходимыми пояснениями, результатами апробации.

Заключение

Необходимо представить основные выводы, полученные в ходе

исследования, описать ограничения и перспективы продолжения темы исследования.

Список использованных литературных источников (оформляется в соответствии с ГОСТ)

Приложения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

**Описание показателей, критериев и шкал оценивания
сформированности компетенций при проведении научного исследования**

Характеристики работы		Макс. балл
1. Подготовительный этап		
1.1.	Четкое обоснование актуальности темы исследования	До 20
1.2.	Грамотная формулировка цели и задач исследования	До 20
Всего баллов		До 40
2. Планирование работы		
2.1.	Всестороннее описание уровня изученности (разработанности) проблемы на основе изучения не менее 30 отечественных и зарубежных источников литературы	До 30
2.2.	Планирование содержания основных этапов проведения научного исследования	До 30
Всего баллов		До 60
Итого по первым двум этапам		До 100
3. Описание проведения научного исследования		
3.1.	Обсуждение гипотезы, которая ставится перед исследованием. Уточнение темы, методологии и методики проведения исследования. Постановка задачи в рамках проводимого научного исследования.	До 25
3.2.	Изучение основных теоретико-методологических аспектов рассматриваемой исследовательской проблемы.	До 25
3.3.	Сбор и обработка эмпирических данных.	До 25
3.4.	Анализ полученных исследовательских результатов.	До 25
Всего баллов		До 100
4. Подготовка отчета по результатам исследования		
4.1	Анализ полученных исследовательских результатов.	До 50
4.2.	Обоснование собственной позиции по вопросу решения поставленной проблемы	До 50
Всего баллов		До 100
5. Доклад по результатам научного исследования		
5.1	Полнота ответов на вопросы, по итогам сделанного доклада	До 50
5.2	Качество доклада, презентационного материала, его	До 50

	соответствие проведенному исследованию	
		Всего баллов До 100
		Итого До 400

П.1.1. Четкое обоснование актуальности темы исследования

15-20 баллов выставляется в том случае, если обучающийся четко представляет актуальность темы исследования, задач, поставленных в рамках ведения исследования, понимает ее место при освоении ОПОП, грамотно сформулировал актуальность во вводной части отчета;

5-14 балла выставляется в том случае, если обучающийся не до конца понимает актуальность исследования, не четко сформулировал актуальность во вводной части отчета;

1-4 балл выставляется в том случае, если обучающийся может сформулировать актуальность исследования, в отчете соответствующий материал отсутствует.

П.1.2. Грамотная формулировка цели и задач исследования

15-20 баллов выставляется в том случае, если обучающийся четко сформулировал цель проведения исследований, поставил не менее 3-х задач, которые должны быть решены при проведении исследования;

5-14 балла выставляется в том случае, если обучающийся нечетко сформулировал цель проведения исследования, поставил 1-2 задачи, которые должны быть решены при проведении исследования;

1-4 балл выставляется в том случае, если обучающийся может сформулировать только цель или только задачи проводимого исследования.

П.2.1. Всестороннее описание уровня изученности (разработанности) проблемы на основе изучения отечественных и зарубежных источников литературы

25-30 баллов выставляется в случае использования более 20 нормативно-правовых актов, источников отечественной и зарубежной литературы, наличия большого количества ссылок (более 15) на использованные источники в отчете по результатам исследования;

20-24 баллов выставляется в случае использования более 15 нормативно-правовых актов, источников отечественной и зарубежной литературы, наличия большого количества ссылок (более 10) на использованные источники в отчете по результатам исследования;

15-19 баллов выставляется в случае использования более 10 нормативно-правовых актов, источников отечественной и зарубежной литературы, наличия большого количества ссылок (более 5) на использованные источники в отчете по проведенным исследованиям;

7-14 балла выставляется в случае использования менее 10 нормативно-

правовых актов, источников отечественной и зарубежной литературы, наличия ссылок (более 2) на использованные источники в отчете по проведенным исследованиям;

1-6 балла выставляется в случае использования менее 5 нормативно-правовых актов, источников отечественной и зарубежной литературы, отсутствия ссылок на использованные источники в отчете по проведенным исследованиям;

П.2.2. Планирование содержания основных этапов проведения научного исследования

25-30 баллов выставляется в случае, если обучающийся четко представляет содержание основных этапов проведения исследования в соответствии с разработанным индивидуальным заданием, обучающийся обладает отличными теоретическими знаниями, в результате чего способен сопоставить этапы и задачи, которые должны быть решены в ходе проведения исследований, проявляет инициативу в области корректировки/уточнения плана исследований;

20-24 баллов выставляется в случае, если обучающийся в целом представляет содержание основных этапов проведения исследований в соответствии с разработанным индивидуальным заданием, обучающийся обладает хорошими теоретическими знаниями, в результате чего в большинстве случаев способен сопоставить этапы и задачи, которые должны быть решены в ходе проведения исследований;

15-19 баллов выставляется в случае если обучающийся не четко представляет содержание основных этапов проведения исследований в соответствии с разработанным индивидуальным заданием, нуждаясь в единичных консультациях руководителя по этому вопросу, обучающийся обладает удовлетворительными теоретическими знаниями, в результате чего в отдельных случаях способен сопоставить этапы и задачи, которые должны быть решены в ходе проведения исследований;

7-14 балла выставляется в случае составления если обучающийся не представляет содержание основных этапов проведения исследований в соответствии с разработанным индивидуальным заданием, нуждаясь в постоянных консультациях руководителя по этому вопросу, обучающийся обладает удовлетворительными теоретическими знаниями, в результате чего в редких случаях способен сопоставить этапы и задачи, которые должны быть решены в ходе проведения исследований;

1-6 балла выставляется в случае составления если обучающийся не представляет содержание основных этапов проведения исследований в соответствии с разработанным индивидуальным заданием, нуждаясь в постоянном контроле выполняемых работ со стороны руководителя, обучающийся не обладает теоретическими знаниями, в результате чего не способен сопоставить этапы и задачи, которые должны быть решены в ходе проведения исследований;

П.3.1. Обсуждение гипотезы, которая ставится перед исследованием. Уточнение темы, методологии и методики проведения исследования. Постановка задачи в рамках проводимого научного исследования

18-25 баллов выставляется в случае самостоятельно грамотно выдвинутой гипотезы, самостоятельного уточнения темы, определения методологии и методики проводимого исследования;

9-17 баллов выставляется в случае грамотно выдвинутой гипотезы, самостоятельного уточнения темы, определения методологии и методики проводимого исследования под руководством научного руководителя;

1-9 баллов выставляется в случае полного или частичного понимания выдвинутой руководителем гипотезы проводимого исследования.

П.3.2. Изучение основных теоретико-методологических аспектов рассматриваемой исследовательской проблемы.

18-25 баллов выставляется в случае самостоятельно грамотно описанных теоретико-методологических основ исследования;

9-17 баллов выставляется в случае грамотно описанных теоретико-методологических основ исследования под руководством научного руководителя;

1-9 баллов выставляется в случае полного или частичного понимания описанных руководителем теоретико-методологических основ исследования.

П.3.3. Сбор и обработка эмпирических данных

21-25 баллов выставляется в случае самостоятельно собранного необходимого объема теоретического и эмпирического материала (81-100% от общего объема необходимых материалов), необходимого для успешного решения задач, поставленных при проведении исследований, включающего в себя копии документов, статистические обзоры, отчетные данные, подборки нормативно-правовых актов, иные документы, свидетельствующие о самостоятельном проведении исследования;

16-20 баллов выставляется в случае самостоятельно собранного достаточно объема теоретического и эмпирического материала (61-80%), необходимого для успешного решения задач, поставленных при проведении исследований, включающего в себя копии документов, статистические обзоры, отчетные данные, подборки нормативно-правовых актов, иные документы, свидетельствующие о самостоятельном проведении исследования. При этом в результате проведения консультации с руководителем становится очевидно, что обучающийся представляет источники получения недостающей информации;

11-15 баллов выставляется в случае самостоятельно собранного минимального объема теоретического и эмпирического материала (41-60%), необходимого для успешного решения задач, поставленных при проведении исследований, включающего в себя копии документов, статистические

обзоры, отчетные данные, подборки нормативно-правовых актов, иные документы, свидетельствующие о самостоятельном проведении исследования. При этом в результате проведения консультации с руководителем становится очевидно, что обучающийся не в полной мере представляет источник получения недостающей информации;

6-10 баллов выставляется в случае самостоятельно собранного минимального объема теоретического и эмпирического материала (21-40%), чего явно недостаточно для успешного решения задач, поставленных при проведении исследований, включающего в себя копии документов, статистические обзоры, отчетные данные, подборки нормативно-правовых актов, иные документы, свидетельствующие о самостоятельном проведении исследования. При этом в результате проведения консультации с руководителем становится очевидно, что обучающийся не представляет источник получения недостающей информации;

1-5 баллов выставляется в случае, когда собранного за время проведения исследований материала недостаточно для решения задач, поставленных перед их проведением, при этом обучающийся не ориентируется в источниках недостающей информации

П. 3.4. Анализ полученным исследовательских материалов

21-25 баллов выставляется в случае полностью самостоятельно проведенной обучающимся обработки (анализа) собранных материалов, с формированием на этой основе обоснованных выводов, наличия предложений отличающихся новизной и оригинальностью подхода. При этом большая часть проведенных расчетов (процедур) (91-100%) верна;

24-31 баллов выставляется в случае полностью самостоятельно проведенной обучающимся обработки (анализа) собранных материалов, с формированием на этой основе обоснованных выводов. При этом основная часть проведенных расчетов (процедур) (71-90%) верна;

16-23 баллов выставляется в случае проведенной обучающимся обработки (анализа) собранных материалов с помощью руководителя, с формированием на этой основе выводов. При этом необходимая часть проведенных расчетов (процедур) (51-70%) верна;

8-15 баллов выставляется в случае совместной обработки (анализа) собранных материалов обучающимся с руководителем, отсутствия понимания со стороны обучающегося смысла проводимой обработки данных. При этом существенная часть проведенных самостоятельно расчетов (процедур) содержит ошибки (более 50%);

1-7 баллов ставится при минимальном участии обучающегося в обработке (анализе) собранных материалов, его работе надо этим этапом только в присутствии и с непосредственной помощью руководителя;

П. 4.1. Анализ полученным исследовательских материалов

41-50 баллов выставляется в случае самостоятельно проведенной обучающимся глубокой обработки (анализа) собранных материалов, с

формированием на этой основе обоснованных выводов, наличия предложений, отличающихся новизной и оригинальностью подхода. При этом большая часть проведенных расчетов (процедур) (91-100%) верна;

31-40 баллов выставляется в случае полностью самостоятельно проведенной обучающимся глубокой обработки (анализа) собранных материалов, с формированием на этой основе обоснованных выводов. При этом основная часть проведенных расчетов (процедур) (71-90%) верна;

21-30 баллов выставляется в случае проведенной обучающимся углубленной обработки (анализа) собранных материалов с помощью руководителя, с формированием на этой основе выводов. При этом необходимая часть проведенных расчетов (процедур) (51-70%) верна;

11-20 баллов выставляется в случае совместной углубленной обработки (анализа) собранных материалов обучающимся с руководителем, отсутствия понимания со стороны обучающегося смысла проводимой обработки данных. При этом существенная часть проведенных самостоятельно расчетов (процедур) содержит ошибки (более 50%);

1-10 баллов ставится при минимальном участии обучающегося в углубленной обработке (анализе) собранных материалов, его работе над этим этапом только в присутствии и с непосредственной помощью руководителя;

П.4.2. Обоснование собственной позиции по поводу решения поставленной проблемы

41-50 баллов выставляется в случае, когда обучающийся самостоятельно предложил оригинальные, содержащие новизну решения всех задач, поставленных при проведении исследования;

31-40 баллов выставляется в случае, когда обучающийся самостоятельно предложил традиционные решения всех задач, поставленных при проведении исследования;

21-30 баллов выставляется в случае, когда обучающийся самостоятельно предложил решение более 50% задач, поставленных при проведении исследования;

11-20 балла выставляется в случае, когда обучающийся с помощью руководителя предложил решение более 50% задач, поставленных при проведении исследования;

1-10 баллов выставляется в случае, когда обучающийся с помощью руководителя предложил решение минимального количества задач (менее 50%), поставленных при проведении исследования;

П. 5.1 Полнота ответов по итогам сделанного доклада

21-25 баллов выставляется за развернутый, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается зарубежный и отечественный опыт, приводятся практические примеры. При этом ответ по существу является правильным;

16-20 баллов выставляется за подробный, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается отечественный опыт. При этом ответ по существу является правильным;

11-15 баллов выставляется за краткий ответ, который не подкреплен ссылками на отечественный опыт или мнением различных авторов, но по существу является верным;

6-10 баллов выставляется за частично правильный ответ на вопрос, содержащий отдельные неточности, либо за ответ, полученный с использованием наводящих вопросов;

1-5 баллов выставляется за попытку дать ответ на вопрос, но по существу неверный ответ на него, связанный с непониманием или неверной трактовкой теоретических положений или неверной интерпретацией эмпирических данных, результатов расчетов и т.п.;

0 баллов выставляется в случае отсутствия ответа на вопрос.

П. 5.2. Качество доклада, презентационного материала, его соответствие проведенному исследованию

18-25 баллов выставляется за грамотно структурированный доклад, сделанный (в основном) «своими словами», с соблюдением регламента по оформлению работы, хорошим научным языком с использованием профессиональной терминологии, который полностью соответствует содержанию исследований;

9-17 баллов выставляется за хорошо структурированный в основном прочитанный доклад, сделанный с незначительными отклонениями от регламента по оформлению работы, хорошим научным языком, который в целом соответствует содержанию исследований;

0-8 баллов выставляется в случае, когда доклад недостаточно структурирован, регламент по оформлению работы не соблюден, доклад прочитан по бумаге.