

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по научной работе  
Музычук Т.Л.



25.05.2018г.

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки: 38.06.01 Экономика

Направленность (профиль): Экономика и управление народным хозяйством  
(по отраслям и сферам деятельности)

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Форма обучения: очная, заочная

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению 38.06.01 Экономика.

Авторы Д.Д. Корнилова, Шуплецов А.Ф., Колодин В.С., Баева О.Н., Колодина Е.А., Кузнецова Н.В., Кородюк И.С., Астафьев С.А., Самаруха А.В.

Рабочая программа обсуждена и утверждена на заседании научно-технической комиссии.

## 1. Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) является определение уровня подготовки выпускника университета к выполнению профессиональных задач, его готовности к основным видам профессиональной деятельности и включает проверку овладения компетенциями в соответствии с требованиями ФГОС по данному направлению подготовки.

Государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с требованиями

Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ;

Приказа Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре);

Приказа Минобрнауки России от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;

федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования;

уставом ФГБОУ ВО «БГУ»;

Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации (ГИА) по образовательным программам высшего образования программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО БГУ от 27 января 2017 г. №. 8.

ГИА завершает освоение образовательных программ и является обязательной. Она проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися университета основных образовательных программ соответствующим требованиям ФГОС ВО.

В процессе ГИА обучающийся должен продемонстрировать сформированность следующих компетенций:

### Государственный экзамен

Компетенции	Знания	Умения	Навыки
ОПК-3 готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Знать классификации методов обучения (основные методы обучения – методы организации учебно-познавательной деятельности, методы мотивации и стимулирования, методы контроля,	Уметь доступно и интересно передавать учебный материал; использовать современное программное обеспечение для решения научных и образовательных задач в своей	Владеть навыками использования инновационных психологических и педагогических технологий для решения новых задач. Владеть навыками использования инновационных

Компетенции	Знания	Умения	Навыки
	активные методы) и классификацию активных методов обучения Знать классификации методов обучения (основные методы обучения – методы организации учебно-познавательной деятельности, методы мотивации и стимулирования, методы контроля, активные методы);	прикладной области; автоматизировать подготовку данных для составления обзоров, отчетов, научных публикаций, учебных материалов	психологических и педагогических технологий для решения новых задач;
УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Знать стратегии обучения, технологии постановки учебных задач;	Уметь применять различные активные методы обучения (деловая игра, ролевая игра, кейс-стади, дискуссия, тернинг и др.);	Владеть навыками использования системы учебных задач (таксономией) в преподаваемых курсах; навыками проведения лекций, семинарских занятий с использованием новых технологий обучения, инновационных обучающих методов;
УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знать главные ресурсы личности, которые повышают эффективность образовательного процесса;	Уметь применять методы активизации творческого мышления (брейнсторминг, метод «6 шляп», метод фокальных объектов и другие);	Владеть навыками рефлексии собственной преподавательской деятельности

### Научно-квалификационная работа

Компетенции	Знания	Умения	Навыки
ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-	основные приемы и способы проведения научных исследований знать современные методы и способы, а так же информационно-коммуникационные технологии, самостоятельного осуществления	обосновывать актуальность, теоретическую значимость исследуемой проблемы, формулировать гипотезы, выбирать методы анализа теоретического материала и практических данных	методологией и методикой проведения научных исследований, навыками самостоятельной научной и исследовательской работы иметь навыки использования информационно-

Компетенции	Знания	Умения	Навыки
коммуникационных технологий	научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области	уметь пользоваться информационно-коммуникационными технологиями, а так же планировать и самостоятельно осуществлять научное исследование	коммуникационных технологий, классических и современных методов научно-исследовательской деятельности
ОПК-2 готовностью организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки	знание особенностей организации работы научно-исследовательских коллективов	уметь организовать работу научно-исследовательских коллективов	владеть навыками проведения исследовательской работы в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки
ПК-1 способность к выявлению устойчивых, повторяющихся связей в социально-экономических явлениях и процессах, закономерностей функционирования и тенденций развития экономических отношений	знать способы, принципы и приёмы выявления устойчивых, повторяющихся связей в социально-экономических явлениях и процессах, закономерностей функционирования и тенденций развития экономических отношений	уметь применять способы, принципы и приёмы выявления устойчивых, повторяющихся связей в социально-экономических явлениях и процессах, закономерностей функционирования и тенденций развития экономических отношений	владеть навыками применения способов, принципов и приёмов выявления устойчивых, повторяющихся связей в социально-экономических явлениях и процессах, закономерностей функционирования и тенденций развития экономических отношений
ПК-2 готовность к объяснению существующих фактов и процессов социально-экономической жизни	знать принципы и приёмы объяснения существующих фактов и процессов социально-экономической жизни	уметь применять принципы и приёмы объяснения существующих фактов и процессов социально-экономической жизни	владеть навыками объяснения существующих фактов и процессов социально-экономической жизни
УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	знать методы и подходы к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	уметь генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, на основе использования критического анализа классических и современных научных достижений	иметь навыки применения методов критического анализа и оценки современных и классических научных достижений, а так же методик генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных

Компетенции	Знания	Умения	Навыки
			областях
УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	знать методы проведения комплексного исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	уметь осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	владеть навыками проектирования комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения
УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	знать особенности участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	быть способным участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	владеть навыками сбора и анализа информации, позволяющей участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	знать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	уметь использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	иметь навыки применения современных методов, техники и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках

## 2. Порядок проведения государственной итоговой аттестации

Название Текст

Порядок проведения НКР Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее Стандарт).

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по соответствующей образовательной программе аспирантуры.

Государственная итоговая аттестация обучающихся в Университете проводится в форме:

государственного экзамена;

научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад; вместе с государственными аттестационными испытаниями).

Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и (или) требования к научной квалификационной работе (диссертации), порядку ее выполнения и критерии ее оценки, и (или) требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. 842.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Университете на период времени, установленный Университетом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

Государственные аттестационные испытания проводятся устно или письменно.

Не позднее чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания Университет утверждает распорядительным актом расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных

комиссий, руководителей и консультантов научных квалификационных работ (диссертации).

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, на следующий рабочий день после дня его проведения.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в Университет документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок отчисляются из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

Государственный экзамен проводится по утвержденной Университетом программе по реализуемым в аспирантуре направлениям подготовки научно-педагогических кадров. Программа содержит перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Для проведения государственной итоговой аттестации в Университете создаются государственные экзаменационные комиссии, которые состоят из



председателя, секретаря и членов комиссии. Государственная экзаменационная комиссия действует в течение календарного года.

Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) является обязательной составной частью образовательной программы высшего образования программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее — программа аспирантуры).

Научно-квалификационная работа (диссертация) выполняется аспирантом на основе глубокого и всестороннего изучения учебной и научной литературы и эмпирических данных, и включает в себя в качестве обязательного компонента обобщение результатов собственных данных и наблюдений. Выполнение и представление научного доклада о результатах научно-квалификационной работы (диссертации) имеет своей целью предоставить аспиранту возможность всесторонне изучить интересующую его проблему и вооружить его навыками научного и творческого подхода к решению различных профессиональных задач. Согласно пункту 6.5 ФГОС ВО и пункту 5 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496) научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности.

Основными целями выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) и представления научного доклада по ее результатам являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков для последующей самостоятельной работы;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах.

Количество публикаций в области социально-экономических, общественных и гуманитарных наук должно быть не менее 3, в остальных областях не менее 2. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

Тематика научно-квалификационных работ должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующим направлениям подготовки раздел IV «Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры».

При выборе темы научно-квалификационной работы следует руководствоваться следующим:

- тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии; учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе;

- основываться на проведенной научно-исследовательской работе в процессе обучения в аспирантуре;

- интересами и потребностями предприятий и организаций, на материалах которых выполнена работа.

Рассмотрение темы научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта осуществляется на заседании профильной кафедры аспирантуры и согласовывается на ученом совете Университета. Выбранные темы научно-квалификационных работ утверждаются приказом ректора не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программам аспирантуры.

Тема научно-квалификационной работы может быть изменена по заявлению аспиранта с указанием причины по согласованию с научным руководителем аспиранта не позднее, чем за 3 месяца до представления научного доклада о результатах научно-квалификационной работы. Изменение или корректировка темы научно-квалификационной работы оформляется приказом ректора.

Содержание научно-квалификационной работы аспиранта должно учитывать требования ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и профессионального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- титульный лист научно-квалификационной работы (Приложение 2);

- научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) (Приложение 3);

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики, степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;

изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет научно-квалификационной работы;

содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);

выводы, рекомендации и предложения;

список использованных источников;

приложения (при необходимости).

Полностью подготовленный научный доклад об основных результатах НКР представляется научному руководителю в сроки, предусмотренные индивидуальным планом аспиранта. Научный руководитель подготавливает отзыв, отражающий работу аспиранта над научно-квалификационной работой и его индивидуальные качества, в государственную экзаменационную комиссию (Приложение 4). К научно-квалификационной работе может быть приложена справка о внедрении результатов научно-квалификационной работы (Приложение 5).

Научно-квалификационная работа (диссертация) сдается на профильную кафедру в жестком переплете.

Для определения качества проведенного научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности научно-квалификационной работы, она подлежит обязательному рецензированию двумя рецензентами. Один из рецензентов должен иметь ученую степень доктора наук, второй рецензент должен быть сторонним.

Рецензентами научно-квалификационной работы аспиранта могут быть специалисты с ученой степенью по направлению и профилю обучающегося.

Рецензент должен иметь полный текст научно-квалификационной работы. Рецензент обязан внимательно ознакомиться с научно-квалификационной работой, актом о внедрении (при наличии) и сделать личное заключение об оценке научно-квалификационной работы.

Рецензент готовит письменную рецензию на рассматриваемую научно-квалификационную работу (Приложение 6). В рецензии должна содержаться рекомендуемая оценка и оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность, новизна и практическая значимость, а также выдается заключение профильной кафедрой о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842.

### **3. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен**

#### **Психология личности**

Особенности личности как психологическая основа компетентностного подхода в образовании.

Факторы, формирующие личность обучающегося.

Субъект и объект в процессе обучения.

Принципы анализа личностных ресурсов в учебной деятельности.

Психофизиологические потенциалы способностей и ЗУНов.

Структура личности: биологические потенциалы, мотивация, способности и ЗУН, самооценка, коммуникативные качества.

Структура мотивов в обучении.

Факторы, влияющие на мотивацию учебной деятельности.

Факторы, влияющие на результативность учения. Основные показатели обучаемости студентов.

Дифференцированный подход в обучении.

Коммуникативные потенциалы личности и их значение в образовательном процессе.

Сущность профессионального самоопределения. Профессиональное и личностное самоопределение студентов в процессе обучения.

Стадии профессионального самоопределения.

Мотивация педагогической деятельности.

Педагогические способности и умения.

Профессионально обусловленная структура личности педагога.

Педагогическое общение, оптимальные стили общения.

Педагогическая деятельность: характеристики, содержание.

### **Дидактика высшей школы**

Общее понятие о современной дидактике

Особенности дидактики высшей школы и ее отличие от школьной дидактики

Концепция дидактического энциклопедизма (Я. А. Коменский, Дж. Мильтон, И. Б. Базедов)

Концепция дидактического формализма (Э. Шмидт, А. А. Немейер, И. Г. Песталоцци), рассматривающую обучение как непрерывный процесс «реконструкции опыта»

Концепция дидактического прагматизма (утилитаризма) (Дж. Дьюи, Г. Кершенштейнер)

Концепция функционального материализма (В. Оконь)

Парадигмальная концепция обучения (Г. Шейерль)

Ассоциативная концепция обучения (Дж. Локк, Я. А. Коменский)

Программированное обучение (линейное – Б. Скиннер; разветвленное – Н. Кроудер, смешанное).

Стратегия интериоризации (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина - теория поэтапного формирования умственных действий).

Традиционная и инновационная стратегии обучения.

Особенности высшего образования (цели, задачи, концепции) на современном этапе

Специфика реализации общедидактических принципов в высшем профессиональном образовании.

Отражение в содержании образования структуры профессиональной подготовки (общекультурный, общепрофессиональный, специальный компоненты).

Педагогическая деятельность в высшей школе.

Особенности взаимодействия преподавателей и студентов.

Проблемы подготовки преподавателя высшей школы. Психолого-педагогические компетенции преподавателя.

### **Методика преподавания**

Современные методы обучения. Проблема классификации методов обучения.

Понятие «таксономии». Таксономия Блума. Технология постановки учебных задач.

Специфика обучения взрослых.

Методы самостоятельной работы, самообразования

Контроль в обучении: функции, формы, виды.

Методы контроля и самоконтроля

Инновационные методы обучения как способы активизации познавательной деятельности студентов.

Классификация активных методов обучения.

Интерактивные методы в обучении студентов. Обучение как процесс социальный и коллективный.

Методы активизации творческого мышления.

Методы проблемного обучения.

Методика подготовки к проведению лекций, структура, виды лекций, критерии оценивания.

Методика подготовки к проведению семинарских и практических занятий, структура, их виды, критерии оценивания.

Метод мозгового штурма: критерии, правила, разработка, оценка эффективности, методические рекомендации преподавателю.

Деловые игры: критерии, правила, разработка, оценка эффективности, методические рекомендации преподавателю.

Контекстное обучение, его преимущества.

Метод конкретных ситуаций: критерии, правила, разработка, оценка эффективности, методические рекомендации преподавателю.

Инновационные оценочные средства.

Тесты как методы контроля, достоинства и недостатки.

## **4. Примерные темы научно-квалификационной работы**

Рассмотрение темы научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта осуществляется на заседании профильной кафедры аспирантуры и согласовывается на ученом совете Университета. Выбранные темы научно-квалификационных работ утверждаются приказом ректора не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программам аспирантуры.

## 5. Структура экзаменационного билета и критерии оценки

### Государственный экзамен

№ вопроса	Перечень компетенций	Показатели и критерии оценивания	Шкала оценивания (Количество баллов)
1. Психология личности (Устный)	УК-5, УК-6	Полный и содержательность ответа на вопрос - 15 баллов; свободное владение материалом- 15 баллов	30
2. Дидактика высшей школы (Устный)	ОПК-3	Полный и содержательность ответа на вопрос - 15 баллов; свободное владение материалом- 15 баллов	30
3. Методика преподавания (Устный)	ОПК-3, УК-5	Полный и содержательность ответа на вопрос - 15 баллов; свободное владение материалом - 15 баллов; примеры использования данных методов обучения - 10 баллов	40

Пример экзаменационного билета приведен в приложении 1

## 6. Схема формирования итоговой оценки при выполнении и представлении научного доклада об основных результатах НКР

### Описание показателей, критериев и шкал оценивания сформированности компетенций по итогам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Характеристики работы	Шкала оценивания (Кол-во баллов)	Перечень компетенций
1. Оценка работы по формальным критериям		
1.2. Качество оформления	до 2	УК-1
1.3. Наличие опубликованной статьи по теме	до 5	ОПК-1
Всего баллов	до 7	
2. Оценка работы по содержанию		
2.1. Новизна постановки проблемы, оригинальность подходов к исследованию	до 3	ПК-1
2.2. Актуальность темы для организации, региона	до 3	УК-1
2.3. Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа проблемы	до 3	ОПК-1
2.4. Оригинальность и возможность применения предложений и рекомендаций	до 5	ПК-2
2.5. Самостоятельный вклад автора в НКР	до 5	УК-1
2.6. Содержательность и глубина проведенного анализа	до 5	ПК-1

Характеристики работы	Шкала оценивания (Кол-во баллов)	Перечень компетенций
проблемы		
2.7. Неучтенные достоинства работы	до 1	УК-4
Всего баллов	до 25	
3. Оценка процедуры защиты		
1.1. Достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования, наличие источников на иностранном языке	до 3	ОПК-2
3.1. Качество научного доклада (соответствие содержанию работы, полное раскрытие основных значимых положений работы))	до 5	УК-2
3.2. Качество и использование презентационного материала (соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточный объем)	до 5	УК-4
3.3. Качество ответов на вопросы	до 55	ПК-1, УК-3, УК-4
Всего баллов	до 68	
Итого	до 100	

!ФайлВКР2!

## 7. Литература

### Государственный экзамен

#### а) основная литература:

1. Карнышев А. Д., Вишневская Н. Э., Пономарева Е. В. Азбука компетенций и компетентности психолога. учеб. пособие/ А. Д. Карнышев, Н. Э. Вишневская, Е. В. Пономарева.- Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2008.-231 с.
2. Савенков А. И. Педагогическая психология. В 2 т.: Т. 1.. учеб. для вузов. рек. УМО по педагогич. образованию.-416 с.
3. [Интерактивные методы обучения \[Электронный ресурс\] : учебное пособие для студентов педиатрического факультета / М.А. Скачкова \[и др.\]. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургская государственная медицинская академия, 2013. — 29 с. — 2227-8397. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/51451.html](http://www.iprbookshop.ru/51451.html)
4. [Методика профессионального обучения. Основные термины и понятия \[Электронный ресурс\] : справочное пособие / . — Электрон. текстовые данные. — Челябинск: Челябинский государственный педагогический университет, 2015. — 93 с. — 2227-8397. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/31913.html](http://www.iprbookshop.ru/31913.html)
5. [Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы \[Электронный ресурс\] : учебное пособие / Ф.В. Шарипов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Логос, 2016. — 448 с. — 978-5-98704-587-9. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/66421.html](http://www.iprbookshop.ru/66421.html)

#### б) дополнительная литература:

1. Харченко Л. Н. Активные методы обучения. Презентация/ Л.Н. Харченко.- Москва: Директ-Медиа, 2014.-14 с.
2. Котова Л. Б. Проблемы развития познавательного интереса у студентов/ Л. Б. Котова// Социальная политика и социология
3. Реан А. А. Артур Александрович, Бордовская Н. В. Нина Валентиновна, Розум С. И. Сергей Иванович Психология и педагогика. учеб. пособие для вузов. допущено УМО

вузов России по пед. образованию М-ва общ. и проф. образования РФ/ А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум.- СПб.: Питер, 2008.-432 с.

4. [Змеёв С.И. Андрагогика. Основы теории, истории и технологии обучения взрослых \[Электронный ресурс\] / С.И. Змеёв. — Электрон. текстовые данные. — М. : Пер Сэ, 2007. — 272 с. — 5-98549-022-. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/7399.html>](#)

5. [Кулагина И.Ю. Педагогическая психология \[Электронный ресурс\] : учебное пособие для вузов / И.Ю. Кулагина. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, Трикта, 2011. — 317 с. — 978-5-8291-1289-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27407.html>](#)

6. [Морозова С.М. Деловые игры, задачи, тесты \[Электронный ресурс\] / С.М. Морозова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московская государственная академия водного транспорта, 2010. — 85 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47913.html>](#)

**Представление научного доклада об основных результатах  
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на  
соискание ученой степени кандидата наук**

**а) основная литература:**

1. Актуальные вопросы государственного регулирования регионального развития. Сб. науч. тр.- Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2002.-298с.

2. Герман Е. Актуальные вопросы мирохозяйственных связей регионов России/ Е. Герман// Номер журнала, Полное, рус, N 4, С. 52-55, 2009, ч.з 2-202

3. Актуальные проблемы развития экономики предприятий и регионов. сб. науч. тр./ редкол.: А. Ф. Шуплецов.- Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2004.-201 с.

4. Корчагин Ю. А. Региональная финансовая политика и экономика. [учеб. пособие для вузов]/ Ю. А. Корчагин.- Ростов н/Д: Феникс, 2006.-284 с.

5. Чернышова Е. С. Региональная экономика. конспект лекций. пособие для подготовки к экзаменам/ Е. С. Чернышова.- М.: ПРИОР-издат, 2010.-142 с.

6. Андреев А. В., Борисова Л. М., Плучевская Э. В. Региональная экономика. учебник для бакалавров и специалистов. рек. УМО по образованию в обл. нац. экономики и экономики труда/ А. В. Андреев, Л. М. Борисова, Э. В. Плучевская.- СПб.: Питер, 2012.-460 с.

7. Пчелинцев О. С. Региональная экономика в системе устойчивого развития/ О. С. Пчелинцев.- М.: Наука, 2004.-258 с.

8. Гранберг А.Г. Региональная экономика и региональная наука в России:десять лет спустя/ А.Г.Гранберг// Регион:экономика и социология

9. Гаврилов А. И. Региональная экономика и управление. рек. Учеб.-метод. центром "Профессиональный учебник". учебное пособие для вузов/ А. И. Гаврилов.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002.-239 с.

10. Фетисов Г. Г., Орешин В. П. Региональная экономика и управление. учеб. для вузов. рек. Советом УМО вузов России по образованию в обл. менеджмента/ Г. Г. Фетисов, В. П. Орешин.- М.: ИНФРА-М, 2008.-416 с.

11. Кистанов В. В., Копылов Н. В. Региональная экономика России. допущено М-вом образования РФ. учеб. для вузов/ В. В. Кистанов, Н. В. Копылов.- М.: Финансы и статистика, 2009.-579 с.

12. Мишарев А. А. Региональная экономика: проблемы и перспективы развития. труды Петрозаводского гос. ун-та/ Отв. ред. А. А. Мишаров.- Петрозаводск: Изд-во ПГУ, 2000.-203 с.

13. Самаруха В. И., Краснова Т. Г., Плотникова Т. Н. Региональная экономика: территориальные аспекты развития Сибирского Федерального округа. монография/ В. И. Самаруха, Т. Г. Краснова, . Н. Плотникова.- Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2009.-300 с.

14. Растворцева С. Н., Волобуев С. В. Региональная экономика: управление эффективностью. учеб. пособие/ С. Н.Растворцева, С. В. Волобуев.- Белгород: КОНСТАНТА, 2014.-175 с.



15. Котилко В. В. Региональная экономическая политика. учебное пособие/ В. В. Котилко.- М.: РДЛ, 2001.-271 с.
16. Новоселова А. С. Региональная экономическая политика субъекта федерации: принципы, формы и методы реализации. [монография].- Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2010.-519 с.
17. Бакланов П. Я., Карактина В. П. Региональное природопользование: методы изучения, оценки, управления/ П. Я. Бакланов и др.- М.: Логос, 2002.-159 с.
18. Суспицын С.А. Региональное программирование и территориальные различия:возможности и ограничения/ С.А.Суспицын// Регион:экономика и социология
19. Федюкович Е. В. Екатерина Владимировна Региональное развитие и экономический рост/ Е. В. Федюкович.- Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2009.-172 с.
20. Марача В. Региональное стратегическое планирование: основные подходы и условия реализации/ В. Марача// Проблемы теории и практики управления
21. Толстошеев В. В. Региональное экономическое право России. учебно-практическое пособие/ Ин-т гос-ва и права РАН.- М.: БЕК, 1999.-392 с.
22. [Ларина Л. Р. Совершенствование управления источниками финансирования некоммерческих организаций \[Электронный ресурс\] / Л. Р. Ларина // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 10-12. – С. 2733–2737. – Режим доступа: http://elibrary.ru/item.asp?id=20960957 \(09.06.2014\)](http://elibrary.ru/item.asp?id=20960957)
23. [Янова П.Г. История и методология экономической науки. Часть 1 \[Электронный ресурс\]: учебно-методический комплекс/ Янова П.Г. – Саратов: Вузовское образование, 2013. – 173 с. – Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/13436](http://www.iprbookshop.ru/13436)
24. [Янова П.Г. История и методология экономической науки. Часть 2 \[Электронный ресурс\]: учебно-методический комплекс/ Янова П.Г. – Саратов: Вузовское образование, 2013. – 142 с. – Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/13437](http://www.iprbookshop.ru/13437)
25. [Яскевич Я.С. Философия и методология науки \[Электронный ресурс\] : вопросы и ответы. Полный курс подготовки к кандидатскому экзамену / Я.С. Яскевич. — Электрон. текстовые данные. — Минск: Вышэйшая школа, 2007. — 656 с. — 978-985-06-1380-6. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/20163.html](http://www.iprbookshop.ru/20163.html)

**б) дополнительная литература:**

1. Ппов А.В. Административно-территориальное управление и новая политическая роль регионов/ А.В.Попов// Соц.-гуманит.знания
2. Лавровский Б.Л., Новиков А.В. Региональное выравнивание и межбюджетные отношения: уроки 1990-х/ Б.Л.Лавровский,А.В.Новиков// Т.6,№1., С.28-44, 2002, ч.з 2-202
3. Алиев В. Г., Алимуратов М. К., Атабаев Д. М. Региональные проблемы переходной экономики. вопросы теории и практики/ [Алиев В. Г., Атабаев Д. М., Алимуратов М. К. и др.].- М.: Экономика, 2002.-646 с.
4. Региональные проблемы устойчивого развития России. сб . науч. тр./ гл. ред. А. В. Антонов.- М.: [Изд-во МГУЛ], 2004.-209 с.
5. Хамаганова Г. Региональные программы содействия занятости/ Г.Хамаганова// Человек и труд
6. Региональные социально-экономические исследования в Сибирском отделении РАН/ 0// Регион:экономика и социология
7. Павлов К. В. Константин Викторович Региональные эколого-экономические системы. [монография]/ К. В. Павлов.- М.: Магистр, 2009.-351 с.
8. Новокшонова Л. Региональный аспект функционирования национальной экономики в мировой хозяйственной системе/ Л.Новокшонова// О-во и экономика
9. Куршакова Н.Б. Региональный банк и конкурентоспособность/ Н.Б.Куршакова// Деньги и кредит
10. Попов Р. Региональный менеджмент. учеб. для вузов. рек. М-вом общ. и проф. образования РФ/ Р. Попов.- Краснодар: Советская Кубань, 2000.-384 с.

11. Шемякина Л. В. Людмила Васильевна Региональный рынок товаров и услуг. учеб. пособие/ Л. В. Шемякина.- Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2002.-114 с.
12. Казакова Н. А. Наталия Александровна Финансовый анализ. допущено УМО высшего образования. учебник и практикум для вузов/ Н. А. Казакова.- М.: Юрайт, 2014.-539 с.
13. Григорьева Т. И. Татьяна Ивановна Финансовый анализ для менеджеров: оценка, прогноз. учеб. для магистров. допущено М-вом образования и науки РФ. 2-е изд., перераб. и доп./ Т. И. Григорьева.- М.: Юрайт, 2012.-462 с.
14. Григорьева Т. И. Финансовый анализ для менеджеров: оценка, прогноз. учеб. для магистров. допущено М-вом образования и науки РФ. 2-е изд., перераб. и доп./ Т. И. Григорьева.- М.: Юрайт, 2013.-462 с.
15. Ефимова О. В. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений. рек. УМО по образованию. учебник. 3-е изд., испр. и доп./ О. В. Ефимова.- М.: ОМЕГА-Л, 2010.-352 с.
16. [Абачиев С.К. Концепции современного естествознания. Конспект лекций \[Электронный ресурс\] : учебное пособие / С.К. Абачиев. — Электрон. текстовые данные. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. — 351 с. — 978-5-222-18878-1. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/59373.html](http://www.iprbookshop.ru/59373.html)
17. [Абачиев С.К. Формальная логика с элементами теории познания \[Электронный ресурс\] : учебник / С.К. Абачиев. — Электрон. текстовые данные. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. — 636 с. — 978-5-222-18656-5. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/59028.html](http://www.iprbookshop.ru/59028.html)
18. [О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ // Российская газета. 2011. — 6 мая. - URL: http://www.ebiblioteka.ru/search/simple/doc?art=1&id=4402559&hl=%D0%A4%D0%95%D0%94%D0%95%D0%A0%D0%90%D0%9B%D0%AC%D0%9D%D0%AB%D0%99+%D0%97%D0%90%D0%9A%D0%9E%D0%9D \(03.10.2013\)](http://www.ebiblioteka.ru/search/simple/doc?art=1&id=4402559&hl=%D0%A4%D0%95%D0%94%D0%95%D0%A0%D0%90%D0%9B%D0%AC%D0%9D%D0%AB%D0%99+%D0%97%D0%90%D0%9A%D0%9E%D0%9D)

## 8. Краткие рекомендации при подготовке к государственному экзамену

При подготовке к государственному экзамену аспиранты должны внимательно ознакомиться с вопросами к нему, по которым составлены тестовые задания, задачи и ситуации.

Подготовку по указанным вопросам целесообразно осуществлять в соответствии с материалом, представленным в определенных главах рекомендованных учебников.

Уточнять вопросы, возникшие при подготовке к госэкзамену, можно в рамках установочных лекций.

Подготовку к экзамену следует вести равномерно в течение всего периода после получения настоящей программы до момента его проведения.

## 9. Методические рекомендации по выполнению научно-квалификационной работы

### Схема формирования итоговой оценки при выполнении и защите научно-квалификационной работы

Характеристики работы		Макс. балл
<b>1. Оценка работы по формальным критериям</b>		
	Наличие опубликованной статьи по теме НКР	До 5

1.2.	Использование литературы (достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования, наличие источников на иностранном языке)	До 3
1.3.	Качество оформления НКР	До 2
<b>Всего баллов</b>		<b>До 10</b>
<b>2. Оценка работы по содержанию</b>		
2.1.	Новизна постановки проблемы, оригинальность подходов к исследованию	До 3
2.2.	Актуальность темы для организации, региона	До 3
2.3.	Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа проблемы (1 глава)	До 3
2.4.	Содержательность и глубина проведенного анализа проблемы (2 глава)	До 5
2.5.	Оригинальность и возможность применения предложений и рекомендаций (3 глава)	До 5
2.6.	Самостоятельный вклад автора в НКР (наличие самостоятельно разработанных методик, подходов, прогнозов, исследовательских результатов и т.п.)	До 5
2.7.	За неучтенные достоинства работы	До 1
<b>Всего баллов</b>		<b>До 25</b>
<b>3. Оценка процедуры защиты</b>		
3.1.	Качество научного доклада (соответствие содержанию работы, полное раскрытие основных значимых положений работы)	До 5
3.2.	Качество и использование презентационного материала (соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточный объем)	До 5
3.3.	Качество ответов на вопросы (полнота, глубина, оригинальность мышления)	До 55
<b>Всего баллов</b>		<b>До 65</b>
<b>Итого</b>		<b>До 100</b>

#### Критерии оценивания

- 1.1. 3 балла выставляется в случае использования более 50 нормативно-правовых актов, источников отечественной и зарубежной литературы, наличия большого количества ссылок (более 30) на использованные источники;  
2 балла выставляется в случае использования более 40 нормативно-правовых актов, источников отечественной и зарубежной литературы, наличия большого количества ссылок (более 25) на использованные источники;  
1 балл выставляется в случае использования более 30 нормативно-правовых актов, источников отечественной литературы;  
0 баллов выставляется в случае использования менее 30 нормативно-правовых актов, источников отечественной литературы.
- 1.2. 2 балла выставляется в случае полного соответствия оформления работы установленным правилам;  
1 балл выставляется в случае незначительных отклонений оформления работы от установленных правил (неверное форматирование текста, неверное оформление части таблиц, формул и диаграмм), при правильном оформлении списка использованной литературы, четком структурировании работы;  
0 баллов выставляется в случае небрежного оформления работы по всем основным позициям.

- 1.3. 5 баллов выставляется при наличии статьи, опубликованной в изданиях, рекомендованных ВАК; 3 балла выставляется при наличии статьи, опубликованной в изданиях, входящих в РИНЦ; 1 балл выставляется при наличии статьи в иных изданиях
- 2.1. 3 балла выставляется в случае, если тема сформулирована впервые или раскрыта с использованием нетрадиционных подходов;  
2 балла выставляется в случае, если тема редкая, раскрыта с использованием как традиционных, так и нетрадиционных подходов;  
1 балл выставляется в случае, если тема традиционная, популярная; использованы только традиционные подходы к раскрытию темы;  
0 баллов выставляется в случае принятия для рассмотрение простейшей темы, рассмотрение которой соответствует более низкому уровню образования.
- 2.2. 3 балла выставляется в случае, если тема работы разработана по за-казу организации (или иного субъекта) решает значимую для организации проблему;  
2 балла выставляется в случае, если ее актуальность в целом очевидна, но недостаточно хорошо показана в работе;  
1 балл выставляется в случае, если тема слабо актуальна для субъекта, информация которого послужила основой для выполнения исследования;  
0 баллов выставляет в случае, если тема неактуальна.
- 2.3. 3 балла выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием значительного количества литературных источников, теоретический материал обобщен автором, имеются собственные теоретические обобщения и подходы;  
2 балла выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием достаточного количества литературных источников, имеются авторские выводы по отдельным излагаемым положениям;  
1 балл выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием минимального количества литературных источников, в основном учебного характера, нет собственной интерпретации излагаемого материала, текст скопирован из литературных источников;  
0 баллов выставляется в случае, если теоретическая часть работы написана на основе лекционного материала, в ней отсутствует описание различных точек зрения на рассматриваемые вопросы, отсутствуют корректно оформленные ссылки.
- 2.4. 4-5 баллов выставляется в случае, если в работе присутствуют собственные методические разработки, имеющие новизну, основанные на положениях теоретических и практических разделов работы, рекомендованы к внедрению или внедрены в организации;  
2-3 балла выставляется в случае, если в работе присутствует адаптация традиционных методик, учитывающих специфику функционирования организации;  
0-1 балл выставляется в случае, если отсутствуют или минимальны предложения и рекомендации автора, либо они не учитывают специфику функционирования организации;
- 2.5. 5 баллов выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 80%;  
4 балла выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 75%;  
3 балла выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 70%;  
2 балла выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 65%;  
1 балл выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 60%.
- 2.6. 3 балла выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием эмпирического материала, выводы автора подкреплены большим количеством примеров (в т.ч. оформленных в качестве приложений к работе) и представляются достаточно обоснованными;  
2 балла выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием условного примера, но в работе имеются авторские выводы, которые представляются достаточно обоснованными;  
1 балл выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, практически не содержит эмпирических данных и выводов автора;  
0 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть и не содержит реальных или условных эмпирических данных.
- 2.7. Неучтенные достоинства работы состоят в использовании нетрадиционного программного обеспечения для решения задач, наличия в работе большого исторического обзора, использования источников на иностранном языке, архивных материалов, обширного статистического материала и т.п

- 3.1. 4-5 баллов выставляется за грамотно структурированный доклад, сделанный (в основном) «своими словами» с соблюдением регламента, хорошим научным языком с использованием профессиональной терминологии, который полностью соответствует содержанию работы;  
2-3 балла выставляется за хорошо структурированный в основном прочитанный доклад, сделанный с соблюдением регламента, хорошим научным языком, который в целом соответствует содержанию работы;  
0-1 балл выставляется в случае, когда доклад недостаточно структурирован, регламент не соблюден, прочитан по бумаге.
- 3.2. 4-5 баллов выставляется в случае достаточного объема иллюстративного материала, в случае использования мультимедийной презентации, которая полностью раскрывает авторский вклад, хорошо иллюстрирует доклад, при отсутствии в нем существенных опечаток и технических погрешностей;  
2-3 балла выставляется в случае малого объема иллюстративного материала (2-3 страницы), которые не отражают содержания работы и личного вклада автора в ее выполнение, небрежного выполнения иллюстративного материала;  
0-1 балл выставляется в случае отсутствия иллюстративного материала, наличия в представленном материале грубых ошибок, частичного несоответствия иллюстративного материала содержанию работы;
- 3.3. 18-20 баллов за развернутый, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается зарубежный и отечественный опыт, приводятся практические примеры. При этом ответ по существу является верным  
14-17 баллов за подробный, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается отечественный опыт. При этом ответ по существу является правильным;  
10-12 баллов за краткий ответ, который не подкреплен ссылками на отечественный опыт или мнением авторов, но по существу является верным;  
6-9 баллов за частично правильный ответ на вопрос, содержащий отдельные неточности, либо за ответ, полученный с использованием наводящих вопросов;  
1-5 баллов за попытку дать ответ, но по существу неверный ответ, связанный с непониманием или неверной трактовкой теоретических положений или неверной интерпретацией эмпирических данных, результатов расчетов

Дополнительно:

- 15-20 баллов за умение обозначить и доказать актуальность темы, выбранной для исследования;  
10-14 баллов за выбранную актуальную тему для исследования, но слабое обоснование актуальности в докладе и ответах на вопросы;  
5-9 баллов за слабую аргументацию актуальности темы исследования;

Также дополнительно:

- 10-15 баллов выставляется в случае использования при ответах на вопросы современной научной терминологии, грамотном ведении дискуссии, грамотно построенных ответах на поставленные вопросы  
5-9 баллов выставляется в случае частично ошибочного использования при ответах на вопросы современной научной терминологии, пассивном участии в дискуссии, но в принципе грамотно построенных ответах на поставленные вопросы  
0-4 балла выставляется в случае минимального использования при ответах на вопросы современной научной терминологии, слабом участии в дискуссии, частично ошибочных ответах на поставленные вопросы

## **10. Требования к оформлению научно-квалификационной работы**

*Пример экзаменационного билета*

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»

Направление подготовки: 38.06.01 Экономика

Направленность (профиль): Экономика и  
управление народным хозяйством (по отраслям и  
сферам деятельности)

Кафедра экономики предприятий и  
предпринимательской деятельности

Дисциплина Государственный экзамен

Курс \_\_\_\_

Составители к.э.н., доцент, И.С. Карпикова

Зав. кафедрой д.э.н., профессор, А.Ф. Шуплецов

«Утверждаю»

Председатель ГЭК

(подпись)

(Фамилия И.О.)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 \_\_\_\_ г.

**Государственный экзамен**

Группа № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 \_\_\_\_ г.

ФИО (полностью) \_\_\_\_\_

**Вариант № 1**

1. Факторы, формирующие личность обучающегося. (30 баллов).
2. Особенности дидактики высшей школы и ее отличие от школьной дидактики (30 баллов).
3. Понятие «таксономии». Таксономия Блума. Технология постановки учебных задач. (40 баллов).

**Приложение 2**

***Форма титульного листа научно-квалификационной работы***

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

*На правах рукописи*

**ФИО**

(полностью)

**ТЕМА**

(без кавычек и большими буквами)

Направление подготовки: 38.06.01 Экономика

Направленность (профиль): Экономика и управление народным хозяйством  
(по отраслям и сферам деятельности)

*Научно-квалификационная работа  
(диссертация)*

Научный руководитель  
степень, звание, должность с  
указанием кафедры, ФИО

---

(подпись)

Иркутск, 201\_\_ г.

**Форма титульного листа научного доклада по результатам НКР  
(диссертации)**

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

На правах рукописи  
*подпись*

\_\_\_\_\_  
ФИО

(полностью ФИО)

\_\_\_\_\_  
ТЕМА

Направление подготовки: 38.06.01 Экономика  
Направленность (профиль): Экономика и управление народным хозяйством  
(по отраслям и сферам деятельности)

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**

об основных результатах подготовленной  
научно – квалификационной работы (диссертации)

Научный руководитель  
степень, звание, должность с  
указанием кафедры, ФИО

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Иркутск, 201\_\_ г.



**Примерная форма и содержание отзыва руководителя на аспиранта в период подготовки НКР**

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

**ОТЗЫВ**

**научного руководителя на аспиранта в период подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)**

Обучающийся \_\_\_\_\_  
Фамилия Имя Отчество  
Направление подготовки: 38.06.01 Экономика  
Направленность (профиль): Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)  
Тема НКР « \_\_\_\_\_ ».

**СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА**

Руководитель должен изложить в отзыве свое мнение о работе обучающегося по следующим аспектам:

- владение методами сбора, хранения и обработки информации, применяемыми в соответствующей сфере профессиональной деятельности;
- умение анализировать и прогнозировать состояние и динамику объектов деятельности с использованием современных методов и средств анализа и прогнозирования;
- владение применяемыми в соответствующей сфере профессиональной деятельности компьютерными средствами;
- инициативность, ответственность и самостоятельность обучающегося;
- характеристика публикационной активности аспиранта;
- умение обучающегося работать с литературными источниками, справочниками и способность ясно и четко излагать материал;

Руководитель принимает решение о возможности допуска обучающегося к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Руководитель \_\_\_\_\_  
роспись \_\_\_\_\_ ученая степень, звание или должность, И.О. Фамилия

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

*Пример справки о внедрении*

**СПРАВКА О ВНЕДРЕНИИ**

Справка дана Ивановой Людмиле Валерьевне и подтверждает применение в работе Управления ПФ РФ в Куйбышевском районе, в частности в клиентской службе при отделе назначения, перерасчета пенсий и социальных выплат г. Иркутска результатов научно-квалификационной работы по теме: «Исследование степени влияния пенсионного обеспечения на социальную защищенность пожилых граждан».

В целях отслеживания появления проблем различного характера у пожилых граждан и для быстрого их разрешения в работе к практическому применению принята методика проведения исследования среди пожилых граждан (пенсионеров) — клиентов Пенсионного Фонда: описание программы проведения исследования и разработанная автором анкета социологического опроса.

Начальник отдела назначения,  
перерасчета пенсий и социальных выплат

М. В. Петрова  
(подпись, м.п.)

Примерная форма и содержание рецензии на НКР аспиранта

Рецензия  
на научно-квалификационную работу(диссертацию)  
по теме

« \_\_\_\_\_ ».  
обучающегося \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество

Направление подготовки: 38.06.01 Экономика

Направленность (профиль): Экономика и управление народным хозяйством  
(по отраслям и сферам деятельности)

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ

Рецензент должен охарактеризовать выпускную квалификационную работу и уровень подготовки обучающегося и отразить (охарактеризовать) в рецензии:

- актуальность темы работы для отрасли и (или) организации – базы практики;

- композицию работы: системность, логическую взаимосвязь всех частей работы, полноту и завершенность по кругу проблем, предполагаемых темой работы, ясность изложения материала;

- уровень экономической и технической обоснованности предлагаемых решений;

- нестандартность использованных методов и подходов к решению задач;

- проблемы, предполагаемые темой работы, которые не получили должного освещения либо не были поставлены в работе;

- теоретическая подготовленность обучающегося, знание особенностей и проблем отрасли и предприятия, инициативность, ответственность и самостоятельность аспиранта;

- возможности внедрения предложенных в работе решений на практике (в органах власти, на предприятиях, в учреждениях).

Рецензент должен дать характеристику о научной новизне и практической значимости научно-квалификационной работы (диссертации).

Также рецензенту необходимо дать оценку работы (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и выразить свое мнение о присвоении аспиранту квалификации – Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Должность \_\_\_\_\_  
ропись \_\_\_\_\_ ученая степень, звание, И.О. Фамилия

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

С рецензией ознакомлен \_\_\_\_\_  
ропись \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.