

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
Музычук Т.Л.



27.05.2016г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки: 46.06.01 Исторические науки и археология
Направленность (профиль): Отечественная история
Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь.
Форма обучения: заочная

Рабочая программа обсуждена и утверждена на заседании научно-технической комиссии «27» мая 2016 г. протокол № 3.

Иркутск 2016

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению 46.06.01
Исторические науки и археология.

Авторы Т.А. Яковлева, Шалак А.В.

Дата актуализации рабочей программы: 30.06.2017

1. Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) является определение уровня подготовки выпускника университета к выполнению профессиональных задач, его готовности к основным видам профессиональной деятельности и включает проверку овладения компетенциями в соответствии с требованиями ФГОС по данному направлению подготовки.

Государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с требованиями

Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ;

Приказа Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре);

Приказа Минобрнауки России от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;

федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования;

уставом ФГБОУ ВО «БГУ»;

Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации (ГИА) по образовательным программам высшего образования программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО БГУ от 27 января 2017 г. №. 8.

ГИА завершает освоение образовательных программ и является обязательной. Она проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися университета основных образовательных программ соответствующим требованиям ФГОС ВО.

В процессе ГИА обучающийся должен продемонстрировать сформированность следующих компетенций:

Государственный экзамен

| Компетенции | Знания | Умения | Навыки |
|---|---|---|---|
| ОПК-2 готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования | Знать классификации методов обучения (основные методы обучения – методы организации учебно-познавательной деятельности, методы мотивации и стимулирования, методы контроля, | Уметь доступно и интересно передавать учебный материал; | Владеть навыками использования инновационных психологических и педагогических технологий для решения новых задач; |

| Компетенции | Знания | Умения | Навыки |
|--|--|--|---|
| | активные методы) и классификацию активных методов обучения | | |
| ПК-2 Готовность к разработке учебных курсов, и учебно-методической работе, преподаванию дисциплин в области исторических наук. | Знать специфику преподавания дисциплин в области исторических наук | Уметь разрабатывать учебные курсы по историческим дисциплинам | Владеть навыком педагогической деятельности по направлению подготовки, в частности, проведения занятий по дисциплинам связанным с осваиваемым обучающимся направлением подготовки, посредством использования современным методов, методик и технологий. |
| УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | | уметь проектировать и осуществлять комплексные исследования на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | владеть навыками междисциплинарных исследований, использующих знания в области истории и философии науки |
| УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | | Умение решать существующие в отечественной и зарубежной научной и научно-образовательной среде задачи в рамках выдвинутых гипотез. | владеет навыком публичной защиты выдвинутых гипотез. |
| УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного | | Уметь применять различные активные методы обучения (деловая игра, ролевая | |

| Компетенции | Знания | Умения | Навыки |
|--|--------|--|--------|
| профессионального и личностного развития | | игра, кейс-стади, дискуссия, тернинг и др.); | |

Научно-квалификационная работа

| Компетенции | Знания | Умения | Навыки |
|---|--------|---|--|
| ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | | <p>Умеет самостоятельно осуществлять научные исследования в области истории с использованием современных методов научных исследований и современных технологий</p> <p>Уметь обосновывать актуальность выбранной темы для исследования, формулировать его теоретическую и практическую значимость.</p> | <p>Владеть навыком анализа научной литературы, подготовки обзора научной литературы по исследуемой проблеме; осуществления анализа и обработки литературы из архивов на основе современных методов и передовых научных достижений;</p> <p>Владеть навыком обоснования актуальности темы проводимого исследования, его теоретической и практической значимости.</p> |
| ПК-1 Владение концептуально-понятийным и терминологическим аппаратом исторической науки, методологией познания исторических процессов. | | <p>Умеет доказать значимость сделанных разработок в профессиональной области. Умеет использовать концептуально-понятийный и терминологический аппарат исторической науки и методологию познания исторических процессов для обоснования актуальности научного исследования.</p> | <p>Владеть концептуально-понятийным и терминологическим аппаратом исторической науки и методологией познания исторических процессов.</p> <p>Владеть навыком проведения самостоятельных научных исследований, получая при этом оригинальные результаты.</p> <p>Способен результативно проводить научные исследования, направленные на</p> |

| Компетенции | Знания | Умения | Навыки |
|---|---|--|--|
| | | | работу с архивными данными. |
| УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | | Уметь работать с большим объемом информации, нормативно-правовых актов, отечественных и зарубежных источников литературы. Уметь самостоятельно творчески переработать большой объем информации | Владеть навыком анализа научной литературы, подготовки обзора научной литературы по исследуемой проблеме; осуществления анализа и обработки литературы из архивов на основе современных методов и передовых научных достижений; Владеть навыком обоснования актуальности темы проводимого исследования, его теоретической и практической значимости. |
| УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | знать историю развития изучаемой научной проблемы в культуре изучаемого языка | уметь читать и переводить неадаптированные тексты с английского языка на русский | владеть механизмом вероятностного прогнозирования, логической догадки при чтении текста |

2. Порядок проведения государственной итоговой аттестации

Название Текст

Порядок проведения НКР Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее Стандарт).

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по соответствующей образовательной программе аспирантуры.

Государственная итоговая аттестация обучающихся в Университете проводится в форме:

государственного экзамена;

научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее научный доклад; вместе государственные аттестационные испытания).

Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и (или) требования к научной квалификационной работе (диссертации), порядку ее выполнения и критерии ее оценки, и (или) требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. 842.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Университете на период времени, установленный Университетом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

Государственные аттестационные испытания проводятся устно или письменно.

Не позднее чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания Университет утверждает распорядительным актом расписание государственных аттестационных испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов научных квалификационных работ (диссертации).

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, на следующий рабочий день после дня его проведения.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в Университет документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок отчисляются из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

Государственный экзамен проводится по утвержденной Университетом программе по реализуемым в аспирантуре направлениям подготовки научно-педагогических кадров. Программа содержит перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Для проведения государственной итоговой аттестации в Университете создаются государственные экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии. Государственная экзаменационная комиссия действует в течение календарного года.

Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) является обязательной составной частью образовательной программы высшего

образования программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее — программа аспирантуры).

Научно-квалификационная работа (диссертация) выполняется аспирантом на основе глубокого и всестороннего изучения учебной и научной литературы и эмпирических данных, и включает в себя в качестве обязательного компонента обобщение результатов собственных данных и наблюдений. Выполнение и представление научного доклада о результатах научно-квалификационной работы (диссертации) имеет своей целью предоставить аспиранту возможность всесторонне изучить интересующую его проблему и вооружить его навыками научного и творческого подхода к решению различных профессиональных задач. Согласно пункту 6.5 ФГОС ВО и пункту 5 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496) научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности.

Основными целями выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) и представления научного доклада по ее результатам являются:

углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков для последующей самостоятельной работы;

развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;

применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;

стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;

овладение современными методами научного исследования;

презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах. Количество публикаций в области социально-экономических, общественных и гуманитарных наук должно быть не менее 3, в остальных областях не менее 2. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на

изобретения, свидетельства на полезную модель, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

Тематика научно-квалификационных работ должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующим направлениям подготовки раздел IV «Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры».

При выборе темы научно-квалификационной работы следует руководствоваться следующим:

тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии; учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе;

основываться на проведенной научно-исследовательской работе в процессе обучения в аспирантуре;

интересами и потребностями предприятий и организаций, на материалах которых выполнена работа.

Рассмотрение темы научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта осуществляется на заседании профильной кафедры аспирантуры и согласовывается на ученом совете Университета. Выбранные темы научно-квалификационных работ утверждаются приказом ректора не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программам аспирантуры.

Тема научно-квалификационной работы может быть изменена по заявлению аспиранта с указанием причины по согласованию с научным руководителем аспиранта не позднее, чем за 3 месяца до представления научного доклада о результатах научно-квалификационной работы. Изменение или корректировка темы научно-квалификационной работы оформляется приказом ректора.

Содержание научно-квалификационной работы аспиранта должно учитывать требования ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и профессионального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

титульный лист научно-квалификационной работы (Приложение 2);

научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) (Приложение 3);

обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики, степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;

изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет научно-квалификационной работы;

содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);

выводы, рекомендации и предложения;
список использованных источников;
приложения (при необходимости).

Полностью подготовленный научный доклад об основных результатах НКР представляется научному руководителю в сроки, предусмотренные индивидуальным планом аспиранта. Научный руководитель подготавливает отзыв, отражающий работу аспиранта над научно-квалификационной работой и его индивидуальные качества, в государственную экзаменационную комиссию (Приложение 4). К научно-квалификационной работе может быть приложена справка о внедрении результатов научно-квалификационной работы (Приложение 5).

Научно-квалификационная работа (диссертация) сдается на профильную кафедру в жестком переплете.

Для определения качества проведенного научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности научно-квалификационной работы, она подлежит обязательному рецензированию двумя рецензентами. Один из рецензентов должен иметь ученую степень доктора наук, второй рецензент должен быть сторонним.

Рецензентами научно-квалификационной работы аспиранта могут быть специалисты с ученой степенью по направлению и профилю обучающегося.

Рецензент должен иметь полный текст научно-квалификационной работы. Рецензент обязан внимательно ознакомиться с научно-квалификационной работой, актом о внедрении (при наличии) и сделать личное заключение об оценке научно-квалификационной работы.

Рецензент готовит письменную рецензию на рассматриваемую научно-квалификационную работу (Приложение 6). В рецензии должна содержаться рекомендуемая оценка и оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность, новизна и практическая значимость, а также выдается заключение профильной кафедрой о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842.

3. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

Психология личности

Особенности личности как психологическая основа компетентностного подхода в образовании.

Факторы, формирующие личность обучающегося.

Субъект и объект в процессе обучения.

Принципы анализа личностных ресурсов в учебной деятельности.

Психофизиологические потенциалы способностей и ЗУНов.
Структура личности: биологические потенциалы, мотивация, способности и ЗУН, самооценка, коммуникативные качества.
Структура мотивов в обучении.
Факторы, влияющие на мотивацию учебной деятельности.
Факторы, влияющие на результативность учения. Основные показатели обучаемости студентов.
Дифференцированный подход в обучении.
Коммуникативные потенциалы личности и их значение в образовательном процессе.
Сущность профессионального самоопределения. Профессиональное и личностное самоопределение студентов в процессе обучения.
Стадии профессионального самоопределения.
Мотивация педагогической деятельности.
Педагогические способности и умения.
Профессионально обусловленная структура личности педагога.
Педагогическое общение, оптимальные стили общения.
Педагогическая деятельность: характеристики, содержание.

Дидактика высшей школы

Общее понятие о современной дидактике

Особенности дидактики высшей школы и ее отличие от школьной дидактики

Концепция дидактического энциклопедизма (Я. А. Коменский, Дж. Мильтон, И. Б. Базедов)

Концепция дидактического формализма (Э. Шмидт, А. А. Немейер, И. Г. Песталоцци), рассматривающую обучение как непрерывный процесс «реконструкции опыта»

Концепция дидактического прагматизма (утилитаризма) (Дж. Дьюи, Г. Кершенштейнер)

Концепция функционального материализма (В. Оконь)

Парадигмальная концепция обучения (Г. Шейерль)

Ассоциативная концепция обучения (Дж. Локк, Я. А. Коменский)

Программированное обучение (линейное – Б. Скиннер; разветвленное – Н. Кроудер, смешанное).

Стратегия интериоризации (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина - теория поэтапного формирования умственных действий).

Традиционная и инновационная стратегии обучения.

Особенности высшего образования (цели, задачи, концепции) на современном этапе

Специфика реализации общедидактических принципов в высшем профессиональном образовании.

Отражение в содержании образования структуры профессиональной подготовки (общекультурный, общепрофессиональный, специальный компоненты).

Педагогическая деятельность в высшей школе.
Особенности взаимодействия преподавателей и студентов.
Проблемы подготовки преподавателя высшей школы. Психолого-педагогические компетенции преподавателя.

Методика преподавания

Современные методы обучения. Проблема классификации методов обучения.

Понятие «таксономии». Таксономия Блума. Технология постановки учебных задач.

Специфика обучения взрослых.

Методы самостоятельной работы, самообразования

Контроль в обучении: функции, формы, виды.

Методы контроля и самоконтроля

Инновационные методы обучения как способы активизации познавательной деятельности студентов.

Классификация активных методов обучения.

Интерактивные методы в обучении студентов. Обучение как процесс социальный и коллективный.

Методы активизации творческого мышления.

Методы проблемного обучения.

Методика подготовки к проведению лекций, структура, виды лекций, критерии оценивания.

Методика подготовки к проведению семинарских и практических занятий, структура, их виды, критерии оценивания.

Метод мозгового штурма: критерии, правила, разработка, оценка эффективности, методические рекомендации преподавателю.

Деловые игры: критерии, правила, разработка, оценка эффективности, методические рекомендации преподавателю.

Контекстное обучение, его преимущества.

Метод конкретных ситуаций: критерии, правила, разработка, оценка эффективности, методические рекомендации преподавателю.

Инновационные оценочные средства.

Тесты как методы контроля, достоинства и недостатки.

4. Примерные темы научно-квалификационной работы

Рассмотрение темы научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта осуществляется на заседании профильной кафедры аспирантуры и согласовывается на ученом совете Университета. Выбранные темы научно-квалификационных работ утверждаются приказом ректора не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программам аспирантуры.

5. Структура экзаменационного билета и критерии оценки Государственный экзамен

| № вопроса | Перечень компетенций | Показатели и критерии оценивания | Шкала оценивания (Количество баллов) |
|-----------|-------------------------|--|--------------------------------------|
| 1. Устный | УК-2, УК-5 | Полный и содержательность ответа на вопрос - 15 баллов; свободное владение материалом- 15 баллов | 30 |
| 2. Устный | ОПК-2, УК-5 | Полный и содержательность ответа на вопрос - 15 баллов; свободное владение материалом- 15 баллов | 30 |
| 3. Устный | ОПК-2, ПК-2, УК-3 | Полный и содержательность ответа на вопрос - 15 баллов; свободное владение материалом - 15 баллов; примеры использования данных методов обучения - 10 баллов | 40 |

Пример экзаменационного билета приведен в приложении 1

6. Схема формирования итоговой оценки при выполнении и представлении научного доклада об основных результатах НКР

Описание показателей, критериев и шкал оценивания сформированности компетенций по итогам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

| Характеристики работы | Шкала оценивания (Кол-во баллов) | Перечень компетенций |
|---|----------------------------------|----------------------|
| 1. Оценка работы по формальным критериям | | |
| 1.1. Достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования, наличие источников на иностранном языке | до 3 | УК-4 |
| 1.2. Качество оформления НКР | до 2 | ОПК-1 |
| 1.3. Наличие опубликованной статьи по теме | до 5 | ОПК-1 |
| Всего баллов | до 10 | |
| 2. Оценка работы по содержанию | | |
| 2.1. Новизна постановки проблемы, оригинальность подходов к исследованию | до 3 | ОПК-1 |
| 2.2. Актуальность темы исследования | до 3 | ОПК-1 |
| 2.3. Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа проблемы | до 3 | ОПК-1 |
| 2.4. Оригинальность и возможность применения предложений и рекомендаций | до 5 | ОПК-1 |
| 2.5. Самостоятельный вклад автора в НКР | до 5 | ОПК-1 |
| 2.6. Содержательность и глубина проведенного анализа проблемы | до 5 | ПК-1 |
| 2.7. Неучтенные достоинства работы | до 1 | ОПК-1 |
| Всего баллов | до 25 | |

| Характеристики работы | Шкала оценивания (Кол-во баллов) | Перечень компетенций |
|--|----------------------------------|----------------------|
| 3. Оценка процедуры защиты | | |
| 3.1. Качество научного доклада (соответствие содержанию работы, полное раскрытие основных значимых положений работы)) | до 5 | ОПК-1 |
| 3.2. Качество и использование презентационного материала (соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточный объем) | до 5 | ОПК-1 |
| 3.3. Качество ответов на вопросы | до 55 | ОПК-1, УК-1 |
| Всего баллов | до 65 | |
| Итого | до 100 | |

Схема формирования итоговой оценки при выполнении и защите научно-квалификационной работы

| Характеристики работы | | Макс. балл |
|---|---|--------------|
| 1. Оценка работы по формальным критериям | | |
| 1.1. | Достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования, наличие источников на иностранном языке | До 3 |
| 1.2. | Качество оформления НКР | До 2 |
| 1.3. | Наличие опубликованной статьи по теме, освещаемой в научном докладе | До 5 |
| Всего баллов | | До 10 |
| 2. Оценка работы по содержанию | | |
| 2.1. | Новизна постановки проблемы, оригинальность подходов к исследованию | До 3 |
| 2.2. | Актуальность темы исследования | До 3 |
| 2.3. | Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа проблемы | До 3 |
| 2.4. | Оригинальность и возможность применения предложений и рекомендаций | До 5 |
| 2.5. | Самостоятельный вклад автора в НКР | До 5 |
| 2.6. | Содержательность и глубина проведенного анализа проблемы | До 5 |
| 2.7. | Неучтенные достоинства работы | До 1 |
| Всего баллов | | До 25 |
| 3. Оценка процедуры защиты | | |
| 3.1. | Качество доклада (соответствие содержанию работы, полное раскрытие основных значимых положений работы) | До 5 |
| 3.2. | Качество и использование презентационного материала (соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточный объем) | До 5 |

| | | |
|------|-----------------------------|---------------|
| 3.3. | Качество ответов на вопросы | До 55 |
| | Всего баллов | До 65 |
| | Итого | До 100 |

Критерии оценивания

1.1. 3 балла выставляется в случае использования более 50 источников отечественной и зарубежной литературы, наличия большого количества ссылок (более 30) на использованные источники;

2 балла выставляется в случае использования более 40 источников отечественной и зарубежной литературы, наличия большого количества ссылок (более 25) на использованные источники;

1 балл выставляется в случае использования более 30 источников отечественной литературы;

0 баллов выставляется в случае использования менее 30 источников отечественной литературы.

1.2. 2 балла выставляется в случае полного соответствия оформления работы установленным правилам;

1 балл выставляется в случае незначительных отклонений оформления работы от установленных правил (неверное форматирование текста, неверное оформление части таблиц, формул и диаграмм), при правильном оформлении списка использованной литературы, четком структурировании работы;

0 баллов выставляется в случае небрежного оформления работы по всем основным позициям.

1.3. 5 баллов выставляется при наличии статьи, опубликованной в изданиях, рекомендованных ВАК; 3 балла выставляется при наличии статьи, опубликованной в изданиях, входящих в РИНЦ; 1 балл выставляется при наличии статьи в иных изданиях

2.1. 3 балла выставляется в случае, если тема сформулирована впервые или раскрыта с использованием нетрадиционных подходов;

2 балла выставляется в случае, если тема редкая, раскрыта с использованием как традиционных, так и нетрадиционных подходов;

1 балл выставляется в случае, если тема традиционная, популярная; использованы только традиционные подходы к раскрытию темы;

0 баллов выставляется в случае принятия для рассмотрение простейшей темы, рассмотрение которой соответствует более низкому уровню образования.

2.2. 3 балла выставляется в случае, если тема работы решает значимую для исторической науки проблемы и хорошо обоснована в работе;

2 балла выставляется в случае, если ее актуальность в целом очевидна, но недостаточно хорошо показана в работе;

1 балл выставляется в случае, если тема имеет слабую обоснованность актуальности проводимого исследования;

0 баллов выставляет в случае, если тема неактуальна.

2.3. 3 балла выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием значительного количества литературных источников, теоретический материал обобщен автором, имеются собственные теоретические обобщения и подходы;

2 балла выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием достаточного количества литературных источников, имеются авторские выводы по отдельным излагаемым положениям;

1 балл выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием минимального количества литературных источников, в основном учебного характера, нет собственной интерпретации излагаемого материала, текст скомпилирован из литературных источников;

0 баллов выставляется в случае, если теоретическая часть работы написана на основе лекционного материала, в ней отсутствует описание различных точек зрения на рассматриваемые вопросы, отсутствуют корректно оформленные ссылки.

2.4. 4-5 баллов выставляется в случае, если в работе использованы современные методы исторического исследования и информационно-коммуникационные технологии, применяемые в профессиональной деятельности;

2-3 балла выставляется в случае, если в работе использованы только современные методы исторического исследования;

0-1 балл выставляется в случае, если отсутствуют или минимальны использованы современные методы исторического исследования.

2.5. 5 баллов выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 80%;
4 балла выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 75%;
3 балла выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 70%;
2 балла выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 65%;
1 балл выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 60%.

2.6. 4-5 баллов выставляется в случае если полностью раскрыта и доказана авторская позиция, изложенная в работе

2-3 баллов выставляется в случае если в работе четко отражена авторская позиция, но имеет слабую доказательную основу

0-1 баллов выставляется в случае, если авторская позиция отражена нечетко и имеет слабую доказательную основу.

2.7. 1 балл выставляется в случае наличия справки о внедрении результатов НКР в учебный процесс

3.1. 4-5 баллов выставляется за грамотно структурированный доклад, сделанный (в основном) «своими словами» с соблюдением регламента, хорошим научным языком с использованием профессиональной терминологии, который полностью соответствует содержанию работы;

2-3 балла выставляется за хорошо структурированный в основном прочитанный доклад, сделанный с соблюдением регламента, хорошим научным языком, который в целом соответствует содержанию работы;

0-1 балл выставляется в случае, когда доклад недостаточно структурирован, регламент не соблюден, прочитан по бумаге.

3.2. 4-5 баллов выставляется в случае достаточного объема иллюстративного материала, в случае использования мультимедийной презентации, которая полностью раскрывает авторский вклад, хорошо иллюстрирует доклад, при отсутствии в нем существенных опечаток и технических погрешностей;

2-3 балла выставляется в случае малого объема иллюстративного материала (2-3 страницы), которые не отражают содержания работы и личного вклада автора в ее выполнение, небрежного выполнения иллюстративного материала;

0-1 балл выставляется в случае отсутствия иллюстративного материала, наличия в представленном материале грубых ошибок, частичного несоответствия иллюстративного материала содержанию работы.

3.3. 18-20 баллов за развернутый, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, коротко излагается зарубежный и отечественный опыт, приводятся практические примеры. При этом ответ по существу является верным

14-17 баллов за подробный, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, коротко излагается отечественный опыт. При этом ответ по существу является правильным;

10-12 баллов за краткий ответ, который не подкреплен ссылками на отечественный опыт или мнением авторов, но по существу является верным;

6-9 баллов за частично правильный ответ на вопрос, содержащий отдельные неточности, либо за ответ, полученный с использованием наводящих вопросов;

1-5 баллов за попытку дать ответ, но по существу неверный ответ, связанный с непониманием или неверной трактовкой теоретических положений или неверной интерпретацией эмпирических данных, результатов расчетов

Дополнительно:

15-20 баллов за умение обозначить и доказать актуальность темы, выбранной для исследования;

10-14 баллов за выбранную актуальную тему для исследования, но слабое обоснование актуальности в докладе и ответах на вопросы;

5-9 баллов за слабую аргументацию актуальности темы исследования.

Также дополнительно:

18-20 баллов за развернутый, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, коротко излагается зарубежный и отечественный опыт, приводятся практические примеры. При этом ответ по существу является верным

14-17 баллов за подробный, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается отечественный опыт. При этом ответ по существу является правильным;

10-12 баллов за краткий ответ, который не подкреплен ссылками на отечественный опыт или мнением авторов, но по существу является верным;

6-9 баллов за частично правильный ответ на вопрос, содержащий отдельные неточности, либо за ответ, полученный с использованием наводящих вопросов;

1-5 баллов за попытку дать ответ, но по существу неверный ответ, связанный с непониманием или неверной трактовкой теоретических положений или неверной интерпретацией эмпирических данных, результатов расчетов

7. Литература

Государственный экзамен

а) основная литература:

1. Карнышев А. Д., Вишневская Н. Э., Пономарева Е. В. Азбука компетенций и компетентности психолога. учеб. пособие/ А. Д. Карнышев, Н. Э. Вишневская, Е. В. Пономарева.- Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2008.-231 с.

2. Савенков А. И. Педагогическая психология. В 2 т.: Т. 1.. учеб. для вузов. рек. УМО по педагогич. образованию.-416 с.

3. [Гончарук, А.Ю. Психология и педагогика высшей школы : учебно-методическое пособие по III госстандарту для магистрантов-политологов / А.Ю. Гончарук. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 245 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-3715-9 ; То же \[Электронный ресурс\]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276478> \(09.09.2016\)](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276478)

4. [Громкова, М.Т. Андрагогика: теория и практика образования взрослых : учебное пособие / М.Т. Громкова. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 496 с. - \(Высшее профессиональное образование: Педагогика\). - Библиогр. в кн. - ISBN 5-238-00823-6 ; То же \[Электронный ресурс\]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115183> \(09.09.2016\)](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115183)

5. [Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы : учебное пособие / М.Т. Громкова. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 446 с. - Библиогр.: с. 403-404. - ISBN 978-5-238-02236-9 ; То же \[Электронный ресурс\]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117717> \(09.09.2016\)](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117717)

6. [Исаев, Е.И. Психология образования человека: Становление субъектности в образовательных процессах : учебное пособие / Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков ; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. - М. : Издательство ПСТГУ, 2013. - Кн.3. - 432 с. - \(Основы психологической антропологии\). \[Электронный ресурс\]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277065> \(08.09.2015\)](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277065)

б) дополнительная литература:

1. Харченко Л. Н. Активные методы обучения. Презентация/ Л.Н. Харченко.- Москва: Директ-Медиа, 2014.-14 с.

2. Котова Л. Б. Проблемы развития познавательного интереса у студентов/ Л. Б. Котова// Социальная политика и социология

3. Реан А. А. Артур Александрович, Бордовская Н. В. Нина Валентиновна, Розум С. И. Сергей Иванович Психология и педагогика. учеб. пособие для вузов. допущено УМО вузов России по пед. образованию М-ва общ. и проф. образования РФ/ А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум.- СПб.: Питер, 2008.-432 с.

4. [Методика профессионального обучения: лабораторный практикум : учебно-методическое пособие / В.Н. Люсев, Н.Е. Мокиевская, Е.В. Вострокнутов и др. ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пензенский государственный технологический университет», Минобрнауки России. - 2-е изд., испр. и доп. - Пенза : ПензГТУ, 2014. - 138](http://www.pnzgu.ru)

[с. : табл., схем., ил. - Библиогр. в кн. ; То же \[Электронный ресурс\]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=437145 \(15.11.2016\)](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=437145)

5. [Панфилова, А.П. Мозговые штурмы в коллективном принятии решений : учебное пособие / А.П. Панфилова. - 3-е изд. - М. : Флинта, 2012. - 318 с. - \(Экономика и управление\). - ISBN 978-5-9765-0174-4 ; То же \[Электронный ресурс\]. - URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115107 \(20.12.2016\)](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115107)

**Представление научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на
соискание ученой степени кандидата наук**

а) основная литература:

1. Волков Ю. Г. Юрий Григорьевич Диссертация: подготовка, защита, оформление. практическое пособие. 4-е изд., перераб./ Ю. Г. Волков.- М.: ИНФРА-М, 2012.-158 с.

2. Исследование: Шестнадцать уроков для начинающих авторов/ У. К. Бут, Грегори Дж. Колумб, Джозеф М. Уильямс.- М.: Наука, 2004.-360 с.

3. Коржуев А. В. Андрей Вячеславович, Попков В. А. Владимир Андреевич Научное исследование по педагогике: теория. методология, практика. учеб. пособие [для слушателей системы доп. проф. образования преподавателей высш. шк.]/ А. В. Коржуев, В. А. Попков.- М.: Трикста, 2008.-287 с.

4. Ануфриев А. Ф. Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы/ А. Ф. Ануфриев.- М.: Ось-89, 2004.-112 с.

5. Кузнецов И. Н. Научное исследование: Методика проведения и оформление/ И. Н. Кузнецов.- М.: Дашков и К, 2004.-428 с.

6. Кузнецов И. Н. Научное исследование: Методика проведения и оформление. Изд. 2-е, перераб. и доп./ И. Н. Кузнецов.- М.: Дашков и К, 2006.-460 с.

7. [Вайнштейн, М.З. Основы научных исследований : учебное пособие / М.З. Вайнштейн, В.М. Вайнштейн, О.В. Кононова. - Йошкар-Ола : МарГТУ, 2011. - 216 с. : ил., табл. - Библиогр. в кн. ; То же \[Электронный ресурс\]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277061 \(03.02.2017\)](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277061)

8. [Овчаров, А.О. Актуальные проблемы современных научных исследований: методология, экономика, статистика : сборник статей / А.О. Овчаров. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 143 с. - ISBN 978-5-4458-4175-3 ; То же \[Электронный ресурс\]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=215311 \(03.02.2017\)](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=215311)

9. [Основы научных исследований : учебное пособие / Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет, Министерство образования и науки Российской Федерации ; сост. О.А. Ганжа, Т.В. Соловьева. - Волгоград : Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет, 2013. - 97 с. : ил., табл., схем. - Библиогр. в кн.. - ISBN 978-5-98276-566-6 ; То же \[Электронный ресурс\]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434797 \(03.02.2017\)](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434797)

б) дополнительная литература:

1. Резник С. Д. Семен Давыдович Как защитить свою диссертацию. рек. Совет. УМО вузов России по образованию в обл. менеджмента. практическое пособие. 3-е изд., перераб. и доп./ С. Д. Резник.- М.: ИНФРА-М, 2011.-347 с.

2. Радаев В. В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил/ В. В. Радаев.- М.: ИНФРА-М, 2001.-202 с.

3. Теплицкая Т. Ю. Татьяна Юрьевна Научный и технический текст: правила составления и оформления/ Т. Ю. Теплицкая.- Ростов н/Д: Феникс, 2007.-158 с.

4. Ковынев Н. Работа с книгой/ Н. Ковынев.- М.: Политиздат, 1961.-53 с.

5. Гецов Г. Г. Работа с книгой: рациональные приемы. 2-е изд./ Г. Г. Гецов.- М.: Книга, 1984.-120 с.

6. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. учеб. пособие. 4-е изд., стер./ В. А. Ядов.- М.: ОМЕГА-Л, 2009.-567 с.

7. [Комлацкий, В.И. Планирование и организация научных исследований : учебное пособие / В.И. Комлацкий, С.В. Логинов, Г.В. Комлацкий. - Ростов-н/Д : Феникс, 2014. - 208 с. : схем., табл. - \(Высшее образование\). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-222-21840-2 ; То же \[Электронный ресурс\]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271595> \(03.02.2017\)](#)

8. [Свиридов, Л.Т. Основы научных исследований : учебное пособие / Л.Т. Свиридов, О.Н. Чередникова, А.И. Максименков. - Воронеж : Воронежская государственная лесотехническая академия, 2009. - 108 с. : табл., ил. - ISBN 978-5-7994-0361-4 ; То же \[Электронный ресурс\]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143133> \(03.02.2017\)](#)

8. Краткие рекомендации при подготовке к государственному экзамену

При подготовке к государственному экзамену аспиранты должны внимательно ознакомиться с вопросами к нему, по которым составлены тестовые задания, задачи и ситуации.

Подготовку по указанным вопросам целесообразно осуществлять в соответствии с материалом, представленным в определенных главах рекомендованных учебников.

Уточнять вопросы, возникшие при подготовке к госэкзамену, можно в рамках установочных лекций.

Подготовку к экзамену следует вести равномерно в течение всего периода после получения настоящей программы до момента его проведения.

9. Методические рекомендации по выполнению научно-квалификационной работы

Содержание НКР

Введение

Во **введении** обосновывается выбор темы, ее актуальность, формулируется цель и задачи исследования, определяется объект и предмет исследования, дается краткая характеристика степени изученности проблемы, раскрывается его теоретическая и практическая значимость. Также во введении дается **краткая** характеристика структуры работы с изложением в 1-3 предложениях содержания каждой главы.

Актуальность темы – это обоснование важности исследуемой проблемы. Оно включает в себя: аргументацию необходимости изучения данной темы с позиции теории и практики, раскрытие степени изученности проблемы и отражения ее в литературе. Основанием для обоснования актуальности выбранной темы НКР может быть раскрытие реальной потребности в познании явления действительности в системе понятий, категорий, норм, ценностей, законов соответствующей науки.

Степень разработанности выбранной темы. При определении степени изученности проблемы необходимо указать наиболее видных

исследователей, внесших самый значительный вклад в исследование проблемы, тех или иных ее сторон. Определение степени изученности предполагает также определение тех аспектов проблемы, которые исследованы еще недостаточно. Причем основным признаком недостаточной изученности проблемы, как правило, является момент дискуссионности, полемичности обсуждения различных сторон проблемы. При том очень важно уметь сформулировать неизученные стороны или аспекты проблемы, поскольку их самостоятельное изучение позволит сформулировать элементы научной новизны. Дается краткий обзор литературы по теме, который включает обзор нормативно-правовой базы, основных документов, научных работ и публикаций, практических рекомендаций и опыта по данной теме. Литературный обзор должен осуществляться в определенной логической последовательности. Сначала дается критический анализ того, что уже нашло отражение в специальной литературе. На основании анализа делается вывод о том, что уже решено предшествующими исследователями, что еще недостаточно раскрыто и потому нуждается в дальнейшей разработке, что не получило отражения в литературе.

Объект НКР представляет собой процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, которая будет исследоваться в системе соответствующей науки, и сопряженной с этой наукой системой знания.

Предмет НКР – это та сторона, тот аспект, та точка зрения, с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные (с точки зрения исследователя) признаки объекта. Отвечая на вопрос, что конкретно исследователем изучается и анализируется, предмет определяет то, что находится в границах объекта и обуславливает содержание предстоящего исследования. Поэтому один и тот же объект может быть предметом разных исследований.

Цель НКР – это то, чего хочет достичь обучающийся своей исследовательской деятельностью. Она характеризует основной замысел НКР в начале ее разработки.

Основные задачи НКР. На основе цели, которая выражена в названии НКР, определяются основные задачи. Задачи формулируются в виде перечисления: изучить..., описать..., уточнить и дополнить..., выявить..., разработать..., систематизировать... и т.д. Задачи должны определять содержание НКР. Количество задач может диктоваться главами и/или параграфами. Принято формулировать 6-7 задач (их количество может соответствовать количеству параграфов НКР, то есть каждый параграф должен решать определенную задачу).

Гипотезы НКР. Гипотеза – это научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо фактов, явлений и процессов, которые необходимо подтвердить либо опровергнуть.

Гипотеза должна формулироваться предельно четко и ясно, в ней не должно содержаться неясных понятий и терминов. Как правило, формулируют центральную гипотезу, ориентирующую всю НКР, и вытекающие из ее содержания гипотезы более низкого уровня, которые

также должны проверяться в ходе исследования. Кроме того, по мере подготовки исследования могут возникать дополнительные гипотезы.

Выдвижение гипотез связано с определением задач исследования. Как правило, задачи исследования формулируются таким образом, чтобы обеспечить проверку выдвигаемых гипотез – как основных, так и дополнительных.

Методологическая основа и методика исследования (методическая и эмпирическая база работы). Выявление объекта и предмета исследования определяет выбор соответствующих способов познания. В системе и приемах и способов познания обычно выделяют следующие:

1) система методологии соответствующей науки;

2) общенаучные методы познания: системный, процессный и комплексный подходы, структурно-функциональный анализ и т.п.;

Этот раздел предполагает определение обучающимся основных методов, которые использованы при проведении исследовательской работы, и базы, на которой изучались те или иные явления, проверялись наработки, методики, осуществлялась экспериментальная работа и пр. Необходимо показать ту сферу, где проводилось исследование и тот инструментарий, посредством которого он обеспечил решение основных задач, достижение цели НКР. Помимо методологических основ во введении могут быть представлены теоретические, нормативные и эмпирические основы исследования.

Теоретическая значимость. Характеризуя НКР, необходимо указать, в чем состоит ее теоретическое значение, отметить положения, носящие теоретический характер. Теоретическая значимость выявляется путем определения важности теоретических выводов и положений автора, обладающих новизной. Формулируется как возможность дальнейшего использования результатов исследования в конкретных отраслях знания.

Практическая значимость и прикладная ценность полученных результатов. В этой части введения отмечается, что нового, по сравнению с известным в практике, удалось достичь обучающемуся в процессе его исследовательской деятельности. При раскрытии нового используются следующие формулировки: в НКР (в процессе исследования) уточнено..., дополнено..., выявлено влияние..., описано..., проанализировано... и т.д.

Апробация и внедрение. Указывается, какие публикации сделаны по результатам исследования, на каких конференциях докладывались основные результаты работы.

Также показывается, какое значение могут иметь те результаты, которые получены в ходе исследования, и где они, возможно, получат применение или уже используются на практике. Наличие *справки о внедрении* усиливает практическую значимость выполненного исследования.

Во введении не должно содержаться рисунков, формул и таблиц.

Работа над введением должна позволить научному руководителю оценить и отметить в отзыве уровень развития общепрофессиональных и профессиональных компетенций обучающегося.

Особое внимание необходимо уделить объекту исследования, которым выступает изучение отечественной истории – деятельности государства и общества, народов страны во всех сферах жизни на различных этапах исторического развития. Также необходимо обратить внимание, что в рамках направления 46.06.01 Исторические науки и археология, направленность (профиль) «Отечественная история» задачей отечественной истории является поиск и оценка исторических источников, изучение и анализ всей совокупности фактов и явлений общественной и повседневной жизни.

Введение не должно быть излишне подробным, рекомендуемый объем введения составляет 3-4 страницы.

Основная часть

Основная часть может быть выполнена с разбивкой на несколько разделов (как правило, не менее трех) – глав, которые включают, в свою очередь, параграфы. Каждый параграф имеет: вводную часть – несколько предложений, вводящих в замысел параграфа; последовательное раскрытие содержания; вывод – обобщающую мысль изложенного; переход к следующему параграфу.

Первая глава обычно носит теоретический характер, вторая – прикладной, исследовательский и третья – рекомендательный.

В основной части НКР освещаются теоретические и практические аспекты, связанные с решением поставленных проблем в рамках соответствующей профессиональной области в пределах выбранной темы. Содержание работы должно соответствовать ее теме и оглавлению.

В первой главе НКР рекомендуется представить обзор эволюции научных взглядов в рамках выбранной темы научного исследования, раскрыть теоретический аспект изучаемых вопросов.

В разделах первой главы с исчерпывающей полнотой излагается собственное исследование обучающегося с выделением того нового, что он вносит в разработку проблемы. Это новое должно быть обстоятельно обосновано теоретическими положениями и экспериментальными данными автора, согласовано с известными положениями теории и практики. Весь порядок изложения в НКР должен быть подчинен руководящей идее, защищаемой обучающимся. Логичность и целеустремленность изложения работы достигаются только тогда, когда каждая глава имеет определенное целевое назначение и является базой к последующей главе.

В первом параграфе данной главы может приводиться общая **теоретическая** характеристика объекта, выбранного для исследования. В частности, излагаются следующие вопросы:

– на основании анализа обзора источников литературы по выбранному направлению приводятся различные **определения** выбранного объекта, дается их критическая оценка с выражением собственного мнения о полноте раскрытия сущности объекта в соответствующих определениях;

– приводятся различные **классификации** выбранного объекта, которые встречаются в литературе по выбранному направлению и используются на практике;

Во **втором параграфе** первой главы:

– **делается** обзор литературы, использованной при подготовке НКР с акцентированием внимания на обзоре и систематизации взглядов на исследуемый объект;

– **раскрываются** проблемы теоретического плана, связанные с темой НКР и предлагаются подходы к их решению. В частности, осуществляется уточнение определений объекта, критериев его идентификации, вводятся новые признаки для его классификации, раскрываются проблемы оценки объекта исследования;

– **вскрываются** общие закономерности исторического развития познания объекта исследования.

Таким образом, в **первой главе** НКР обучающийся показывает умение самостоятельно излагать и **систематизировать** различные точки зрения и подходы к решению конкретного теоретического вопроса, а в случае необходимости умение высказать **свое** отношение к решению поставленной им проблемы теоретического плана.

Кроме того, в первой главе могут быть актуализированы проблемы, решение которых предполагается в других разделах работы.

Рекомендуемый объем первой главы НКР составляет 20-30 страниц.

Во **второй главе** НКР рекомендуется описать и критически проанализировать проблемы методического плана, связанные с объектом исследования. В ней НКР должны быть изложены основные научно обоснованные технические, исторические или иные разработки, имеющие существенное значение для теории и практики. НКР должна содержать новые научные и практические выводы, рекомендации, выявлять способность обучающегося к самостоятельным научным исследованиям, глубокие теоретические знания в области данной дисциплины и специальные знания по проблеме научного исследования.

Характерной особенностью НКР является углубленное исследование научного вопроса и решение конкретной научной задачи, стоящей перед локальной областью научных знаний. Четкая ориентация аспиранта на один из приведенных выше пунктов, характеризующих результаты НКР, позволит ему существенно поднять качество НКР и сократить время на ее подготовку.

Итогом второй главы должны быть **выводы**, вытекающие из проведенного глубокого анализа объекта исследования. Примерный объем второй главы НКР составляет **25-35** стр.

Третья глава, как правило, носит прикладной характер, содержит экспериментальное обоснование решения задачи, описание методов экспериментальных исследований, оценку точности, анализ сходимости опытных и теоретических результатов. Функция экспериментальной главы — конкретизировать обобщенное теоретическое решение задачи, предоставить

опытные коэффициенты, дать экспериментальные данные, проверяющие теорию. Здесь же можно дать описание новых устройств, моделей и опыт проверки их работоспособности, дать описание новых методов или новой технологии проведения экспериментальных исследований.

В этой главе базой для разработки конкретных мероприятий служит проведенный анализ исследуемой проблемы во второй главе, а также имеющийся прогрессивный отечественный и зарубежный опыт, обобщенный в первой главе. В ней:

— анализируются результаты апробации предложенного автором алгоритма (или авторской методики) по решению рассматриваемой проблемы;

— формулируются конкретные практические рекомендации и предложения по совершенствованию исследуемого объекта, деятельности организации, в том числе по внесению обоснованных изменений в нормативные правовые акты;

— разрабатываются пути решения проблемной ситуации и определяется научный вклад автора в ее решение при написании НКР.

Рекомендации, связанные с изучением зарубежного опыта, должны быть достаточно обоснованы и переработаны с учетом специфики развития региона и организаций.

Также данная глава может содержать конкретные решения, графики, зависимости, вторичные модели, оценка сходимости теоретических положений с экспериментальными данными для конкретной модели и т.д. Обсуждению и оценке результатов НКР можно посвятить отдельный параграф. Оценка результатов работы должна быть качественной и количественной. Сравнение с известными решениями следует проводить по всем возможным аспектам. Следует указать на возможность обобщений, дальнейшее развитие методов и идей, использования результатов НКР в смежных областях, но с соблюдением необходимой корректности. Примерный объем главы **30–35** страниц.

Для обработки информации необходимо использовать весь арсенал приемов и способов, которые известны обучающемуся. Изложение материала должно быть последовательным и логичным, от рассмотрения наиболее общих итоговых показателей к частным. Цифровой материал **должен** оформляться в виде аналитических таблиц. В таблицах должны быть приведены не только те или иные показатели, но и отражена их взаимная зависимость, влияние одних показателей на другие. Для наглядности рекомендуется строить графики.

Логически завершающим элементом НКР должно быть обоснование выдвигаемых предложений (оценка эффективности применения отдельных методик и технологий социальной работы, их влияние на конечные результаты деятельности социальной службы, прогноз возможного изменения состояния социального объекта, разработка социального проекта и т.п.)

НКР должна отличаться от магистерской и бакалаврской работы более глубокой теоретической проработкой проблемы, апробацией полученных результатов.

Заключение

В заключении приводятся краткие выводы и предложения по рассмотренному и обобщенному материалу, основные результаты по каждой главе НКР с отражением их новизны и личного вклада автора в их разработку.

Результаты излагаются как в позитивном плане (что удалось выявить, раскрыть...), так и в негативном (чего не удалось достичь в силу недоступности определенных источников, недостаточности материалов и другими причинами).

К выводам и рекомендациям предъявляются следующие требования:

— они должны содержать основные обобщения и итоги теоретических и экспериментальных исследований;

— быть четкими, краткими, однозначными;

— не должны содержать интерпретаций и ссылок на литературу.

В заключении должны быть представлены:

— общие выводы по результатам работы;

— оценка полноты выполнения задания;

— предложения по практическому и научному применению результатов работы;

— возможности внедрения разработанных предложений;

— возможные направления дальнейшего научного исследования проблемы.

В целом представленные в заключении выводы и результаты должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных автором во введении, что позволит оценить законченность и полноту проведенного исследования.

Объем заключения должен составлять 3-5 страниц.

Список использованной литературы

Список использованной литературы должен содержать не менее 50 наименований источников, включая нормативно-правовую документацию, публикации отечественных и зарубежных авторов по рассматриваемому вопросу в периодической печати, учебные пособия, монографии. В список литературы включаются источники, которые обучающийся изучал, использовал и цитировал с оформлением библиографических сносок в НКР. Такой список составляет важную часть НКР, отражающую самостоятельную творческую работу ее автора, позволяющий судить о глубине проведенного

изучения выбранной темы.

Список использованных источников должен содержать сведения об источниках, использованных при подготовке НКР. Сведения об источниках приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание».

Нумерация использованных источников должна быть сплошной.

Укрупненные направления научных исследований, по которым может выполняться НКР

1. Научная периодизация истории России.
2. Предпосылки формирования, основные этапы и особенности развития российской государственности.
3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития.
4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов.
5. История международного положения и внешней политики страны на различных этапах ее развития.
6. История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития.
7. История развития различных социальных групп России, их политической жизни и хозяйственной деятельности.
8. Военная история России, развитие ее Вооруженных сил на различных этапах развития.
9. История общественной мысли и общественных движений.
10. Национальная политика Российского государства и ее реализация. История национальных отношений.
11. Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны.
12. История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов.
13. История взаимоотношений государства и религиозных конфессий.
14. История политических партий России.
15. Исторический опыт российских реформ.
16. История российских революций.
17. Личность в российской истории, ее персоналии.
18. Исторические изменения ментальностей народов и социальных групп российского общества.
19. История развития российского города и деревни.
20. История семьи.
21. История экономического развития России, ее регионов.
22. Интеллектуальная история России.
23. История Великой Отечественной войны.
24. Россия в крупнейших международных конфликтах.

25. История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения.

10. Требования к оформлению научно-квалификационной работы

Оформление текста работы

Виды учебных работ представляют собой текстовые документы, которые могут содержать текст, таблицы, формулы, иллюстрации (рисунки, схемы, графики, диаграммы) или их сочетания.

Текст работы выполняется на одной стороне листа белой бумаги формата А4 компьютерным способом – используется текстовый редактор Word, текст оформляется шрифтом Times New Roman, размер – 14 пт, начертание нормальное, межстрочный интервал – полуторный. Форматирование – по ширине. Установка функции «переноса» обязательна.

Параметры страницы: верхнее поле – 15 мм, нижнее поле – 20 мм, левое поле – 30 мм, правое поле – 10 мм.

Параметры абзаца: первая строка (красная) – отступ 1,25 см. Для основного текста левая граница абзаца – 0, правая граница – 0. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту работы.

Текст основной части делят на разделы, подразделы и пункты.

Заголовки разделов: шрифт Times New Roman, размер – 16 пт, регистр: ВСЕ ПРОПИСНЫЕ, начертание – полужирное, межстрочный интервал – одинарный, интервал перед – 12 пт, интервал после – 6 пт, абзацный отступ – 0, форматирование – по центру. Заголовки подразделов: шрифт Times New Roman, размер – 14 пт, регистр: Как в предложениях, начертание – полужирное, межстрочный интервал – одинарный, интервал перед – 6 пт, интервал после – 6 пт, абзацный отступ – 0, форматирование – по центру. **Переносы слов в заголовках не допускаются.** Рекомендуется пользоваться комбинацией клавиш Shift + Caps Lock+Enter, которая осуществляет «мягкий перенос». **Точку в конце заголовка не ставят.** Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой. Подчеркивать заголовки не следует. При переносе части заголовка на другую строку следует учитывать логику предложения.

Каждый раздел (*но не подраздел*), а также оглавление, введение, заключение, список использованных источников и приложения следует начинать с новой страницы.

Страницы работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту работы. **Номер страницы проставляют по центру внизу страницы.**

Титульный лист и оглавление включают в общую нумерацию страниц работы. Номер страницы на них не проставляют.

Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию страниц работы. Иллюстрации и таблицы на листе формата А3 учитывают как одну страницу.

В работе следует использовать стандартное сокращение русских слов или словосочетаний. Допускаются следующие сокращения: с. – страница; г. – год; гг. – годы; мин. – минимальный; макс. – максимальный; абс. – абсолютный; отн. – относительный, которые применяют с цифровыми значениями, а также общепринятые сокращения: т. е. – то есть; т. д. – так далее; т. п. – тому подобное; и др. – и другие; пр. – прочее; см. – смотри; номин. – номинальный; наим. – наименьший; наиб. – наибольший; св. – свыше (при цифрах), р. – рубли. Необходимо избегать разнобоя в сокращениях в тексте и в таблицах.

Фамилии, названия учреждений, организаций, фирм, название изделий и другие собственные имена в тексте работы приводят на языке оригинала.

Точка, запятая, а также двоеточие, точка с запятой, восклицательный и вопросительный знаки, знак процента, градуса, минуты, секунды не отбиваются в тексте от предшествующего слова или цифры. Знаки номера (№), параграфа (§) и слово «страница» (с.) отбиваются от идущей за ними цифры неразрывным пробелом.

В соответствии с правилами русского языка должны ставиться дефисы (-), тире (—) и соединительные тире (–). Дефис никогда не отбивается пробелами: все-таки, финансово-экономический, компакт-диск. Тире, напротив, должно отбиваться пробелами с обеих сторон: «Счастье — это когда тебя понимают». Перед тире нужно ставить неразрывный пробел, т. к. в середине предложения тире не должно переходить на следующую строку и начинать ее. Соединительное тире, или знак «минус», ставится для обозначения периода «от ... до» между цифрами без отбивки: 1990–1996 гг., 8–10 км/ч.: между словами – с отбивкой: пять – шесть минут.

Всегда отбиваются неразрывным пробелом (Ctrl+Shift+пробел) инициалы от фамилии и инициалы друг от друга.

Кавычки и скобки набираются вплотную к слову, без пробелов. При наборе необходимо использовать типографские кавычки – «елочки». Скобки ставятся точно так же, как и кавычки. Если скобка завершает предложение, точка ставится после нее. Многозначные числа должны быть разбиты на разряды: 9 876 543. Пробелы здесь только неразрывные, простые и десятичные дроби не отбивают от целой части: 0,5; 13/4, как и обозначение степени (м²). Число от размерности, напротив, отбивается неразрывным пробелом: 3 кг, 200 кВт, а также 1927 г., XIX–XX вв.

Числовые значения величин в тексте следует указывать со степенью точности, которая необходима для обеспечения требуемых свойств показателя, при этом в ряду значений осуществляется выравнивание числа знаков после запятой. Например: 1,50; 1,75; 2,00.

Римские цифры следует применять только для обозначения сорта (категории, класса и др.) изделия, кварталов года, полугодия. В остальных случаях применяют арабские цифры.

Буква «ё» при наборе не употребляется.

Принятые в работе малораспространенные сокращения, условные обозначения, символы, единицы и специфические термины должны быть представлены в виде отдельного списка. Если они повторяются в работе менее трех раз, отдельный список не составляют, а расшифровку дают непосредственно в тексте работы при первом упоминании.

Пример. *Вся номенклатура готовой продукции (ГП) указывается в порядке убывания суммарной стоимости всех позиций номенклатуры. При этом цену единицы ГП умножают на количество их на складе.*

Деление текста работы

Текст основной части работы делят на разделы, подразделы и пункты. Разделы должны иметь порядковую нумерацию в пределах всего текста и обозначаться **арабскими цифрами**. **Пример** 1, 2, 3.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ, СОКРАЩЕНИЙ, СИМВОЛОВ И ТЕРМИНОВ» (при наличии) и «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ» **не нумеруются**.

Подразделы нумеруют арабскими цифрами в пределах каждого раздела. Номер подраздела состоит из номера раздела и подраздела, разделенных точкой. **Пример:** 2.3. (третий подраздел второго раздела).

Пункты нумеруют арабскими цифрами в пределах каждого подраздела. Номер пункта состоит из номеров раздела и подраздела, разделенных точкой. **Пример:** 1.2. (второй подраздел первого раздела).

Каждый пункт, подпункт и перечисления записывают с абзацного отступа.

Структурные элементы, разделы, подразделы должны иметь заголовки. Заголовки должны четко и кратко отражать содержание разделов, подразделов.

Перечисления в тексте работы

В тексте работы часто используются перечисления (нумерованные или маркированные списки). Все такие списки должны быть оформлены в едином стиле на протяжении всего текста работы. Например:

1. Текст.
 2. Текст
 3. Текст
- или
- текст;
 - текст;
 - текст.

Таблицы и иллюстрации

Таблица не должна выходить за границы основного текста. Если строки или графы таблицы выходят за формат страницы, ее делят на части, которые переносят на другие листы или помещают на одном листе рядом или одну над другой.

Если в конце страницы таблица прерывается и ее продолжение будет на следующей странице, в первой части таблицы нижнюю горизонтальную линию, ограничивающую таблицу, не проводят. **При продолжении таблицы на следующих страницах головка (шапка) таблицы каждый раз полностью повторяется.**

Графу «Номер по порядку» или «№ п/п» в таблицу **не** включают. При необходимости нумерации показателей, параметров или других данных порядковые номера указывают перед их наименованиями.

Если все цифровые данные, размещенные в таблице, выражены в одной и той же единице измерения, ее обозначение помещают над таблицей. Если параметры таблицы выражены в различных единицах, то их указывают в заголовках каждой графы или сразу после каждого показателя. Когда в таблице помещены графы с параметрами, выраженными преимущественно в одной единице измерения, то ее указывают над таблицей, а сведения о других единицах дают в заголовках соответствующих граф.

Оставлять ячейку таблицы пустой не допускается. Если у составителя таблицы отсутствуют сведения, ставят многоточие или пишут «Нет свед.». Если явление не наблюдается, в ячейке таблицы ставят тире.

Если таблица заимствована из литературного источника, а не составлена самостоятельно, необходимо сделать ссылку на этот источник. Ссылка делается или в квадратных скобках после заголовка таблицы [номер источника, номер страницы], или после таблицы. Во втором случае под таблицей пишется: Источник: и дается библиографическая ссылка с указанием номера страницы. В таком случае обычно используется размер шрифта 10 пт.

Пример

Источник: Песоцкая Е. В. Маркетинг услуг. СПб. : Питер, 2000. С. 36.

Все иллюстрации (схемы, графики, диаграммы, эскизы и др.) именуется рисунками. Рисунки размещаются после ссылки на них в тексте работы. Размещать их следует так, чтобы можно было рассматривать без поворота или с поворотом по часовой стрелке.

Иллюстрации могут иметь поясняющие данные (подрисуночный текст), который помещается под рисунком.

Рисунки, за исключением помещенных в приложениях, **нумеруют** последовательно **арабскими цифрами в пределах раздела (но не подраздела)**. Таким образом, номер рисунка должен состоять **только из двух цифр**: номер раздела и порядковый номер рисунка.

Пример

Рис. 2.3 (третий рисунок второго раздела).

Если текст работы содержит один рисунок, он обозначается «Рис.» без нумерации. При ссылках на иллюстрации следует писать «... в соответствии с рис. 2.3».

На все иллюстрации обязательно должны быть ссылки в тексте. Ссылки или входят в текст как его составная часть, или помещаются в скобки.

Пример

Важнейшим элементом комплекса маркетинга, представленного на рис. 8, является система «товар и товарная политика» (рис. 9).

Если иллюстрация располагалась выше, а надо вновь обратиться к рисунку, то ссылка в тексте должна выглядеть следующим образом: (см. рис. 19).

Необходимо следить за тем, чтобы подпись под иллюстрацией не дублировалась полностью в тексте.

Формулы

Формулы выделяются из текста в отдельные строки. Выше и ниже формулы должно быть оставлено не менее одной свободной строки. В работах формулы выполняются в соответствующем редакторе формул, чаще всего в редакторе Microsoft Equation.

Пояснение значений символов и числовых коэффициентов в формулах следует приводить непосредственно под формулой в той же последовательности, в какой они были даны в формуле, **начиная с искомой величины**. После формулы без абзацного отступа ставится запятая, со следующей строки пишется слово «где» с маленькой буквы, а затем **без всяких знаков препинания** начинается пояснение входящих в формулу символов и числовых коэффициентов. Значение каждого символа и числового коэффициента следует давать с новой строки, отделяя их друг от друга точкой с запятой. После пояснения последнего символа ставится точка.

Формулы, за исключением помещенных в приложении, **должны нумероваться арабскими цифрами в пределах раздела (но не подраздела)**. Номер формулы состоит **только из двух цифр**: номера раздела и порядкового номера формулы в разделе, разделенных точкой.

Примеры

(3.2) – вторая формула третьего раздела;

Номер указывают с правой стороны листа на уровне формулы в круглых скобках.

Пример

Оптимальный размер заказа определяется по формуле Вильсона:

$$Q = \sqrt{\frac{2AS}{I}}, \quad (2.3)$$

где Q – оптимальный размер заказа, шт.;

A – стоимость подачи одного заказа, р.;

S – потребность в товарно-материальных ценностях за определенный

период, шт.;

I – затраты на содержание единицы запаса, р./шт.

Расчет по приведенной формуле следует начинать *со следующей* за ней *строки*. Если необходимо пояснить отдельные данные, приведенные в работе, то эти данные следует обозначать надстрочными знаками сноски.

Оформление ссылок

В работе обязательно указывается библиографическая ссылка на источник, откуда заимствуется прямая цитата, материал, цифровые данные или отдельные результаты. Отсутствие в работе ссылок на использованные источники считается грубой ошибкой, поскольку показывает незнание работ по выбранной тематике. Библиографическая ссылка обеспечивает фактическую достоверность сведений о цитируемом документе, представляет необходимую информацию о нем, дает возможность разыскать документ, а также получить представление о его содержании, объеме, языке текста и т. д.

Ссылки могут быть:

- внутритекстовые;
- подстрочные;

а также:

- первичные;
- повторные.

Внутритекстовые ссылки. Внутритекстовые библиографические ссылки применяют в том случае, если значительная часть ссылки вошла в основной текст работы и изъять ее из текста и перенести под строку невозможно, не заменив этот текст другим.

Внутритекстовые ссылки оформляются в тексте работы в квадратных скобках. Во внутритекстовой ссылке на произведение, включенное в список использованной литературы, после упоминания о нем или после цитаты в квадратных скобках проставляют номер, под которым оно значится в библиографическом списке, и в необходимых случаях (при прямом цитировании) страницы.

Пример

Е. Ш. Гонтмахер [5] и В. В. Радаев [13] считают...

или

В своей книге Е. И. Холостова [21, с. 29] писала: «...».

Если ссылаются на несколько работ одного автора или на работы нескольких авторов, то в скобках указываются номера этих работ.

Пример

Ряд авторов [8, 11, 24] считают...

Подстрочные ссылки. Подстрочные ссылки располагают под текстом каждой страницы.

В работах применяется обычно постраничная нумерация подстрочных ссылок. Номера ссылок (сноски) обозначаются арабскими цифрами без скобок и без точки.

В подстрочных ссылках, как правило, применяется краткое библиографическое описание.

Пример ссылки на статью:

¹Шарин В. Подходы к решению проблемы бедности // Человек и труд. 2003. № 12. С. 15–17.

Пример ссылки на книгу:

По мнению Нечкиной, «...монографии – основа больших обобщений, важных научных концепций»¹.

¹Нечкина М. В. Монография: ее место в науке и издательских планах. М., 1965. С. 77.

Повторные ссылки. Одним из наиболее эффективных способов рационального сокращения объема подстрочных ссылок является упрощение повторных ссылок путем усечения и замены отдельных сведений.

Замену ссылки или части ссылки словами «Там же» применяют в тех случаях, когда на одной странице текста повторная ссылка следует за первичной ссылкой на один и тот же документ.

Пример

¹Луков В. А. Социальное проектирование. М., 2003. С. 193.

²Там же. С. 115.

Если ссылки даются на разные статьи, опубликованные в одном издании, то вторую область описания, т.е. название издания, тоже заменяют словами «Там же».

Пример

¹Зайончковская Ж. А. О трудовой миграции // Социальная сфера: проблемы и суждения. М., 2002. С. 139.

²Рывкина И. В. Теневые процессы в обществе // Там же. С. 243.

В тексте может быть использован только один подход к оформлению ссылок: или внутритекстовый, или подстрочный. Использование двух способов оформления ссылок одновременно не допускается.

Библиографическое описание использованных источников

Существуют четыре варианта оформления использованных источников в списки: систематическое, алфавитное, хронологическое, в порядке первого упоминания. Автору работы рекомендуется принять за основу алфавитный способ группировки, при котором в начале списка необходимо выделить официально-документальные издания в хронологии их выхода в свет (Конституция, законы, указы, постановления и распоряжения органов государственной власти), а затем привести список монографий, книг, учебных пособий, журнальных и газетных статей, источников из Интернета по алфавиту фамилий авторов или заглавий, если автор не указан.

Пример оформления списка использованных источников приведен в прил. 2.

Оформление приложений

Материал, дополняющий содержание работы, допускается помещать в приложениях. Приложениями могут быть, например, иллюстративный

материал, таблицы большого формата, расчеты, первичные документы учреждений, описания алгоритмов и программ задач.

После слова «Приложение» следует арабская цифра, обозначающая его последовательность.

Пример

Приложение 1, Приложение 2 и т.д.

В тексте работы на все приложения должны быть даны ссылки.

Пример

Прил. 8. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием в верхнем правом углу страницы слова «Приложение» и его номера.

Приложение должно иметь заголовок, который записывают по центру с заглавной буквы отдельной строкой.

Приложения должны иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц.

Все приложения (при их наличии) должны быть перечислены в оглавлении работы с указанием их номеров и заголовков.

Пример

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.Опросный лист

Пример оглавления

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 4 |
| 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ УДАЛЕННЫМИ СОТРУДНИКАМИ..... | 6 |
| 1.1. Понятие, предпосылки возникновения и тенденции развития удаленной работы..... | 6 |
| 1.2. Правовые аспекты дистанционной занятости в России..... | 15 |
| 1.3. Особенности управления удаленными сотрудниками | 24 |
| 2. УПРАВЛЕНИЕ УДАЛЕННЫМИ РАБОТНИКАМИ В ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОМ БИЗНЕСЕ | 32 |
| 2.1. Особенности фармацевтического рынка труда..... | 32 |
| 2.2. Общая характеристика фармацевтической компании «Инвар»..... | 44 |
| 2.3. Анализ управления удаленными сотрудниками в фармацевтической компании «Инвар» | 50 |

| | |
|--|----|
| 3. РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ РАБОТЫ С УДАЛЕННЫМИ СОТРУДНИКАМИ В КОМПАНИИ «ИНВАР». | 62 |
| 3.1. Работа с удаленными сотрудниками в российских и зарубежных фармацевтических компаниях: сравнительная характеристика | 62 |
| 3.2. Предложения по совершенствованию системы отбора персонала..... | 70 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 80 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ..... | 83 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Опросный лист..... | 88 |

Пример оформления списка использованных источников

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : закон РФ от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ // СПС «Консультант Плюс»
2. Алексеев А. В. Новая экономика – новое образование / А. В. Алексеев, О .В. Бауск // ЭКО. – 2006. – № 3. – С. 81–87.
3. Андреева Т. Е. Управление персоналом в период изменений в российских компаниях: методики распространенные и результативные / Т. Е. Андреева // Российский журнал менеджмента. – 2006. – № 2. – С. 25–48.
4. Арефьев А. Л. Состояние и перспективы развития науки в вузах [Электронный ресурс] / А. Л. Арефьев, Н. М. Дмитриев // Экономика. Социология. Менеджмент. Федеральный образовательный портал. – М., 2013. – Режим доступа : <http://ecsocman.hse.ru/text/16214130>.
5. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами / М. Армстронг. – СПб. : Питер, 2008. – 832 с.
6. Артамонова М. В. Реализация интеграционной политики в системе высшего профессионального образования РФ: тенденции институциональных изменений : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / М. В. Артамонова. – М. : 2008. – 22 с.
7. Бочкарева Т. Профессора ищет хедхантер [Электронный ресурс] / Т. Бочкарева / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М., 2013. – Режим доступа : <http://www.hse.ru/news/84822583.html>.
8. Вертакова Ю. В. Исследование социально-экономических и политических процессов / Ю. В. Вертакова, О. В. Согачева. – М. : Кнорус, 2012. – 336 с.
9. Вызовы для вузов [Электронный ресурс] / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М., 2010. – Режим доступа : <http://www.hse.ru/news/ recent/24700447.html>.

10. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы [Электронный ресурс] / Министерство образования и науки Российской Федерации: офиц. сайт. – М., 2013. – Режим доступа : <http://government.ru/programs/202/events/>.

11. Пул М. Управление человеческими ресурсами / М. Пул, М. Уорнер. – СПб. : Питер, 2002. – 1200 с.

12. Baldwin R. G. Contingent faculty as teachers: What we know; what we need to know / R. G. Baldwin, M. R. Wawrzynski // American Behavioral Scientist. – 2011. – Vol. 55, № 11. – P. 1485–1509.

Пример экзаменационного билета

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»

Направление подготовки: 46.06.01 Исторические
науки и археология

«Утверждаю»

Направленность (профиль): Отечественная история

Председатель ГЭК

Кафедра истории и международных отношений

Дисциплина Государственный экзамен

(подпись)

(Фамилия И.О.)

Курс ____

Составители к.ист.н., доцент, Т.А. Яковлева

« ____ » _____ 201 г.

Зав. кафедрой д.ист.н., профессор, А.В. Шалак

Государственный экзамен

Группа № _____

от « ____ » _____ 201 __ г.

ФИО (полностью) _____

Вариант № 1

1. Факторы, формирующие личность обучающегося. (30 баллов).
2. Особенности дидактики высшей школы и ее отличие от школьной дидактики (30 баллов).
3. Понятие «таксономии». Таксономия Блума. Технология постановки учебных задач. (40 баллов).

Приложение 2

Форма титульного листа научно-квалификационной работы

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

На правах рукописи

ФИО

(полностью)

ТЕМА

(без кавычек и большими буквами)

Направление подготовки: 46.06.01 Исторические науки и археология
Направленность (профиль): Отечественная история

*Научно-квалификационная работа
(диссертация)*

Научный руководитель
степень, звание, должность с
указанием кафедры, ФИО

(подпись)

Иркутск, 201__ г.

**Форма титульного листа научного доклада по результатам НКР
(диссертации)**

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

На правах рукописи
подпись

ФИО

(полностью ФИО)

ТЕМА

Направление подготовки: 46.06.01 Исторические науки и археология
Направленность (профиль): Отечественная история

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

об основных результатах подготовленной
научно – квалификационной работы (диссертации)

Научный руководитель
степень, звание, должность с
указанием кафедры, ФИО

(подпись)

Иркутск, 201__ г.

Примерная форма и содержание отзыва руководителя на аспиранта в период подготовки НКР

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

ОТЗЫВ

научного руководителя на аспиранта в период подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)

Обучающийся _____

Фамилия Имя Отчество

Направление подготовки: 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль): Отечественная история

Тема НКР « _____ ».

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА

Руководитель должен изложить в отзыве свое мнение о работе обучающегося по следующим аспектам:

- владение методами сбора, хранения и обработки информации, применяемыми в соответствующей сфере профессиональной деятельности;
- умение анализировать и прогнозировать состояние и динамику объектов деятельности с использованием современных методов и средств анализа и прогнозирования;
- владение применяемыми в соответствующей сфере профессиональной деятельности компьютерными средствами;
- инициативность, ответственность и самостоятельность обучающегося;
- характеристика публикационной активности аспиранта;
- умение обучающегося работать с литературными источниками, справочниками и способность ясно и четко излагать материал;

Руководитель принимает решение о возможности допуска обучающегося к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Руководитель _____
ропись _____ ученая степень, звание или должность, И.О. Фамилия

« _____ » _____ 201__ г.

Пример справки о внедрении

СПРАВКА О ВНЕДРЕНИИ

Справка дана Ивановой Людмиле Валерьевне и подтверждает применение в работе Управления ПФ РФ в Куйбышевском районе, в частности в клиентской службе при отделе назначения, перерасчета пенсий и социальных выплат г. Иркутска результатов научно-квалификационной работы по теме: «Исследование степени влияния пенсионного обеспечения на социальную защищенность пожилых граждан».

В целях отслеживания появления проблем различного характера у пожилых граждан и для быстрого их разрешения в работе к практическому применению принята методика проведения исследования среди пожилых граждан (пенсионеров) — клиентов Пенсионного Фонда: описание программы проведения исследования и разработанная автором анкета социологического опроса.

Начальник отдела назначения,
перерасчета пенсий и социальных выплат

М. В. Петрова
(подпись, м.п.)

Примерная форма и содержание рецензии на НКР аспиранта

Рецензия
на научно-квалификационную работу(диссертацию)
по теме

« _____ ».
обучающегося _____

Фамилия Имя Отчество

Направление подготовки: 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль): Отечественная история

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ

Рецензент должен охарактеризовать выпускную квалификационную работу и уровень подготовки обучающегося и отразить (охарактеризовать) в рецензии:

- актуальность темы работы для отрасли и (или) организации – базы практики;

- композицию работы: системность, логическую взаимосвязь всех частей работы, полноту и завершенность по кругу проблем, предполагаемых темой работы, ясность изложения материала;

- уровень экономической и технической обоснованности предлагаемых решений;

- нестандартность использованных методов и подходов к решению задач;

- проблемы, предполагаемые темой работы, которые не получили должного освещения либо не были поставлены в работе;

- теоретическая подготовленность обучающегося, знание особенностей и проблем отрасли и предприятия, инициативность, ответственность и самостоятельность аспиранта;

- возможности внедрения предложенных в работе решений на практике (в органах власти, на предприятиях, в учреждениях).

Рецензент должен дать характеристику о научной новизне и практической значимости научно-квалификационной работы (диссертации).

Также рецензенту необходимо дать оценку работы (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и выразить свое мнение о присвоении аспиранту квалификации – Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Должность _____
_____ роспись _____ ученая степень, звание, И.О. Фамилия

« _____ » _____ 20 ____ г.