

Министерство науки и высшего
образования
Российской Федерации
Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «БГУ»)**

УТВЕРЖДЕНА
Протокол заседания кафедры
Теоретической и прикладной
лингвистики
13.01.2023г., протокол №1

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор
ФГБОУ ВО «БГУ»

В. А. Бубнов



**ПРОГРАММА
ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**
по направлению подготовки
научно-педагогических кадров
в аспирантуре

Специальность: 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Направления:

- «3. Исследование природы, происхождения и сущности языка»**
- «10. Языковая форма, семантика и прагматика языка. Лингвистика языка и лингвистика речи. Языковая деятельность и использование языка. Лингвистика дискурса и лингвистика текста»**

Иркутск, 2023 г.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Вступительный экзамен служит средством проверки базовых знаний в области общего языкознания и истории лингвистической науки, а также творческих способностей поступающих к самостоятельному ведению научного исследования по специальности «5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика».

Цель вступительного экзамена состоит в проверке наличия у соискателей минимума знаний, касающихся общих проблем теории и истории языкознания, современных направлений языковедческих исследований, а также понимания проблемных вопросов, связанных с ролью науки о языке в мире.

Программа содержит рекомендуемую к изучению основную и дополнительную литературу, описание структуры вступительного испытания, требования и критерии оценки, демонстрационный вариант тестового задания.

2. РАЗДЕЛЫ ПРОГРАММЫ

2.1. Современная структура знаний о языке

2.1.1. Предметная область языкознания

Язык как объект научного исследования: что и зачем изучает языкознание. Проблема определения языка. Деятельностно-знаковая природа языка. Язык и коммуникация. Речь и письмо; понятие литературного языка. Дискурс и текст. Естественные и искусственные языки. Проблема происхождения языка; развитие языка, множественность языков. Тенденция языков к изменению, ее причины и следствия. Живые, мертвые, исчезающие языки. Язык и мышление, их соотношение. Язык и общество, язык и культура. Социальная стратификация языка. Проблема определения функции языка.

2.1.2. Языкознание как научная дисциплина

Языкознание как гуманитарная дисциплина. Связь языкознания с семиотикой, философией, историей, психологией, социологией, антропологией, этнографией.

Общее и частное, теоретическое и прикладное языкознание, описательное языкознание; диалектология, компаративистика, типология (универсализм), контрастивная лингвистика, ареальная лингвистика, полевая лингвистика, паралингвистика. Множественность лингвистических дисциплин (психолингвистика, нейролингвистика, социолингвистика, антропололингвистика, этнолингвистика, математическая лингвистика, компьютерная лингвистика, когнитивная лингвистика, биолингвистика, эколингвистика) и ее причины.

Методология науки о языке, ее зависимость от понимания природы языка как научного объекта. Антропоцентризм как ведущий методологический принцип. Экспансионизм, функционализм, экспланаторность как основные методологические принципы языкознания.

Основные методы исследования в традиционном языкознании (функционально-семантический анализ; контекстологический метод; метод словарных дефиниций; компонентный анализ; сравнительно-сопоставительный метод; метод лингвистического эксперимента; корпусные исследования языка).

Основные методы исследования в когнитивной лингвистике (концептуальный анализ; прототипический анализ; фреймовый анализ; ассоциативный эксперимент).

Подход к языку с позиций общей теории систем. Язык как биосоциокультурная ниша человека. Ориентирующая функция языка. Язык и наблюдатель.

2.2. Краткая история языкознания

-Древний и средневековый Восток, греко-римская языковедческая традиция. Языкознание в средневековье и эпоху возрождения. Языкознание в XVII веке (грамматика Пор-Рояля). XVII век – М. Ломоносов, С. Джонсон. XIX век - лингвистическая концепция В. фон Гумбольдта. И. А. Бодуэн де Куртэне и Казанская лингвистическая школа. Ф. Ф. Фортунатов и Московская лингвистическая школа. XX век - американская дескриптивная лингвистика (Л. Блумфилд, Ф. Боас, Э. Сепир). Генеративизм (Н. Хомский). Психомеханика языка (Г. Гийом). Лингвистические идеи Э. Бенвениста. Неогумбольдтианство (Л. Вайсгербер).

3. Научные парадигмы в языкознании XIX–XXI вв.

3.1. Генетическая парадигма

Открытие санскрита и становление сравнительно-исторического языкознания: Ф. Бопп, Р.-К. Раск, А. Х. Востоков. Базовая метафора генетической парадигмы (А. Шлейхер) и ее методологическое значение. Родственные и неродственные языки. Генеалогическая классификация языков. Вклад генетической парадигмы в метаязык лингвистики.

3.2. Таксономическая парадигма

Европейский структурализм (Ф. де Соссюр, Р. Якобсон, Л. Теньер, Л. Ельмслев). Базовая метафора таксономической парадигмы. Постулаты структурной лингвистики. Структуралистская модель языка (язык как системно-структурное образование). Грамматика и словарь как два компонента структуры языка. Виды значения: лексическое, грамматическое, местоименное.

Основные проблемы словообразования. Деривация и композиция (словосложение). Инкорпорация как частный случай синтаксического словосложения. Продуктивное и непродуктивное, идиоматичное и неидиоматичное словообразование.

Грамматические категории. Нетривиальность границ между лексикой и грамматикой, словообразованием и словоизменением; промежуточные и переходные случаи. Грамматическая типология; проблема сопоставимости грамматических категорий разных языков. Грамматические категории в русском и английском языках. Глагольный вид как морфологическая категория.

Уровни языка (фонологический, морфологический, синтаксический). Основные языковые единицы: фонема, морфема, слово, словосочетание, предложение, текст.

Семантика и прагматика. Значение в структуре языкового знака. Означающее и означаемое как две стороны языкового знака в семиологии Соссюра. Развитие концепции значения в семиотике Пирса—Морриса: синтактика, семантика и прагматика как области знаковых отношений. Предмет и определение лингвистической прагматики, ее проблематика.

Проблема лексической многозначности (полисемии). Существующие подходы к описанию многозначности. Метафора, метонимия, синекдоха как основные типы семантических корреляций между значениями многозначного слова.

Фразеология: устойчивость и идиоматичность; типы фразеологических единиц и способы описания их значения.

3.3. Антропоцентрическая парадигма (когнитивизм)

Когнитивная наука как междисциплинарный проект по изучению сознания, ее возникновение и становление в XX в. Составляющие когнитивной науки и связи между ними. Базовая метафора когнитивизма, ее влияние на методологию когнитивных

исследований языка (язык как система представления знаний). Исходные познавательные установки когнитивизма. Когнитивная грамматика. Когнитивная семантика.

Три поколения когнитивной науки и соответствующие им эпистемологические установки науки о языке: когнитивизм мейнстрима, воплощенная когнитивная наука, биологически и экологически ориентированная когнитивная наука.

Биология познания. Биология языка. Эколингвистика.

4. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Ажеж К. Человек говорящий. М.: УРСС, 2003.
2. Апресян Ю. Д. Исследования по семантике и лексикографии. Том 1. Парадигматика. М.: Языки славянских культур, 2009. — 568 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: URL: <http://www.iprbookshop.ru/14958.html>
3. Баранов А. Н. Категории искусственного интеллекта в лингвистической семантике. Фреймы и сценарии. М.: Наука, 1987.
4. Баранов А. Н., Добровольский Д. О. Постулаты когнитивной семантики // Известия АН. Серия литературы и языка. — 1997. - Т. 56, № 1. С. 11–21.
5. Бенвенист Э. Общая лингвистика / Под общ. ред. Ю. С. Степанова. Пер. с фр. М.: Прогресс, 1974.
6. Бикертон Д. Язык Адама: Как люди создали язык. Как язык создал людей. М.: ЯСК, 2009.
7. Блумфилд Л. Язык. М.: Наука, 1968.
8. Бондарко А. В. Теория морфологических категорий. Л., 1976.
9. Вайсгербер Й. Л. Родной язык и формирование духа / Пер. с нем., общ. ред. и комм. О. А. Радченко. М.: Изд-во МГУ, 1993.
10. Вежицкая А. Язык. Культура. Познание. М.: Русские словари, 1997.
11. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера. М.: Наука, 1989.
12. Виноград Т. К процессуальному пониманию семантики // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 12. М., 1983. С. 123–170.
13. Выготский Л. С. Мышление и речь (5 исправл. изд.). М.: Лабиринт, 1999.
14. Гак В. Г. Языковые преобразования. М.: Школа «Языки русской культуры», 1998.
15. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Наука, 1981.
16. Гаспаров Б. М. Язык. Память. Образ: Лингвистика языкового существования. М.: Новое литературное обозрение, 1996.
17. Гийом Г. Принципы теоретической лингвистики. М.: Прогресс, 1992.
18. Глебкин В. В. Смена парадигм в лингвистической семантике: от изоляционизма к социокультурным моделям. М.: Центр гуманитарных инициатив; Университетская книга, 2014. — 368 с.
19. Гуц Е. Н., Никитина Е. А. Социоллингвистика. Омск: Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2015. — 204 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: URL: <http://www.iprbookshop.ru/59653.html>
20. Даниленко В. П. История русского языкознания. Иркутск: Изд. Иркут. ун-та, 1998.
21. Дементьев В. В. Теория речевых жанров. М.: Знак, 2010. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: URL: <http://www.iprbookshop.ru/14982.html>.
22. Демьянков В. З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода // Вопросы языкознания. 1994. № 4. С. 17–47.
23. Ельмслев Л. Прологомены к теории языка // Новое в лингвистике. Вып. 1. М., 1960.
24. Живов В., Тимберлейк А. Расставаясь со структурализмом // Вопросы языкознания. 1997. № 3. С. 3—14.
25. Залевская А. А. Слово. Текст. Избранные труды. М.: Гнозис, 2005.
26. Зализняк А. Анна, И. Б. Левонтина, А. Д. Шмелев, А. Вежицкая. Константы и переменные русской языковой картины мира /М.: Языки славянских культур, 2012.

- 692 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: URL: <http://www.iprbookshop.ru/28615.html> .
27. Зельдович, Г. М. Прагматика грамматики. М.: Языки славянских культур, 2012. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: URL: <http://www.iprbookshop.ru/28644.html> .
 28. Звегинцев В. А. История языкознания в очерках и извлечениях. М.: Просвещение, 1964.
 29. Звегинцев В. А. Теоретическая и прикладная лингвистика. М.: Просвещение, 1968.
 30. Звегинцев В. А. Язык и лингвистическая теория. М.: Просвещение, 1973.
 31. Ирисханова О. К. Игры фокуса в языке. Семантика, синтаксис и прагматика дефокусирования. М.: Языки славянской культуры, 2014. — 320 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: URL: <http://www.iprbookshop.ru/35631.html> .
 32. Касевич В. Б. Семантика. Синтаксис. Морфология. М.: Наука, 1988.
 33. Келлер Р. Языковые изменения: О невидимой руке в языке. Самара, 1997.
 34. Кибрик А. Е. Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания. М.: Изд-во МГУ, 1992.
 35. Кибрик А. А., Кобозева И. М., Секерина И. А. (ред.). Современная американская лингвистика: фундаментальные направления. М.: УРСС, 2002.
 36. Кибрик А. А., Кошелев А. Д. (сост.). Язык и мысль: Современная когнитивная лингвистика. – М.: Языки славянских культур, 2015.
 37. Ковалева Л. М. и др. Когнитивный анализ слова. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 2000.
 38. Ковалева Л. М. Английская грамматика: предложение и слово. Иркутск: Изд-во Иркут ун-та, 2008.
 39. Концептуальный анализ языка: современные направления исследований. Сб. науч. тр. М.: ИЯ РАН, 2007.
 40. Королёв К. (сост.). Языки как образ мира. М.: АСТ; СПб: Terra Fantastica, 2003.
 41. Костюшкина Г. М. и др. Семантика и прагматика высказывания. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 2005.
 42. Кошелев А. Д. (ред.) Язык, мышление и картина мира индейцев пираха(н). М.: Изд. Дом ЯСК, 2022.
 43. Кошелев А. Д. Современная теоретическая лингвистика как вавилонская башня // Известия РАН. Серия литературы и языка. – 2013. – Том 72. – №6. – С. 3–22.
 44. Кошелев А. Д. Когнитивный анализ общечеловеческих концептов. М.: ЯСК; Рукописные памятники Древней Руси, 2015.
 45. Кошелев А. Д. Очерки эволюционно-синтетической теории языка. М.: Изд. Дом ЯСК, 2017.
 46. Кравченко А. В. Вопросы теории указательности: Эгоцентричность. Дейктичность. Индексальность. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1992.
 47. Кравченко А. В. Знак, значение, знание. Очерк когнитивной философии языка. Иркутск: Иркутская областная типография №1, 2001.
 48. Кравченко А. В. Язык и восприятие: Когнитивные аспекты языковой категоризации. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 2004.
 49. Кравченко А. В. (ред.). Язык и познание: методологические проблемы и перспективы (Studia linguistica cognitiva. Вып. 1). М.: Гнозис, 2006.
 50. Кравченко А. В. (ред.). Наука о языке в изменяющейся парадигме знания (Studia linguistica cognitiva. Вып.2). Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2009.
 51. Кравченко А. В. От языкового мифа к биологической реальности: переосмысляя познавательные установки языкознания. М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2013. – 388 с.
 52. Кравченко А. В. Открывая язык заново. От нереалистичной лингвистики к реальной науке о языке. От структурализма и когнитивизма — к экологическому реализму (Новая повестка дня в языкознании.). М.: URSS. 2021. – 432 с.

53. Кристева Ю. Семиотика. Исследования по семанализу. М.: Академический Проект, 2015. — 287 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: URL: <http://www.iprbookshop.ru/36558.html> .
54. Кубрякова Е. С. Размышления о судьбах когнитивной лингвистики на рубеже веков // Вопросы филологии. - 2001. № 1. С. 28–34.
55. Кубрякова Е. С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке. Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. М.: Языки славянской культуры, 2004.
56. Кубрякова Е. С. В поисках сущности языка: когнитивные исследования. М.: Знак, 2012. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: URL: <http://www.iprbookshop.ru/28595.html>).
57. Лакофф Дж. Мышление в зеркале классификаторов // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 23. - М., 1988.
58. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем // Теория метафоры. - М., 1990.
59. Лангакер Р. У. Когнитивная грамматика. М.: ИНИОН АН, 1992.
60. Лещева Л. М. Лексическая полисемия в когнитивном аспекте. М.: ЯСК; Знак, 2014. 256 с.
61. Лингвистический энциклопедический словарь. - М., 1990.
62. Линелл П. Два взгляда на природу языка: формальная лингвистика (с ее письменно-языковой предвзятостью) vs. диалогическая лингвистика // *Studia linguistica cognitiva*. – Вып. 3: Когнитивная динамика в языковых взаимодействиях. – М.: ФЛИНТА : Наука, 2013. – С. 41–58.
63. Лурия А. Р. Язык и сознание. М.: Изд-во Московского университета, 1979.
64. Матурана У. Р. Биология познания // Петров В. В. (сост.). Язык и интеллект. М.: Прогресс, 1996. С. 95–142.
65. Матурана У. Р., Варела Ф. Х. Древо познания: биологические корни человеческого понимания. М.: Прогресс-Традиция, 2001.
66. Моррис Ч. У. Основания теории знаков // Ю. С. Степанов (ред.). Семиотика. М.: Радуга, 1983. С. 37—89.
67. Падучева Е. В. Семантические исследования. Семантика времени и вида в русском языке. Семантика нарратива. М.: Языки славянских культур, 2011. — 480 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: URL: <http://www.iprbookshop.ru/14979.html>
68. Падучева Е. В. Эгоцентрические единицы языка. 2-е изд. М.: Изд. Дом ЯСК, 2019.
69. Пинкер С. Язык как инстинкт. М.: Едиториал URSS, 2004.
70. Потапов В. В. Краткий лингвистический справочник: Языки и письменность. М.: Фонд «Развития фундаментальных лингвистических исследований», 2014. — 272 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: URL: <http://www.iprbookshop.ru/35667.html>
71. Радченко О. А. Язык как мирозидание: Лингвофилософская концепция неогумбольдтианства. М.: УРСС, 2004.
72. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. М.: Прогресс, 1993.
73. Скребцова Т. Г. Когнитивная лингвистика: классические теории, новые подходы. М.: Издательский Дом ЯСК, 2018.
74. Соссюр Ф. де. Курс общей лингвистики // Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. - М.: Прогресс, 1977. - С. 46–55; 70–103; 135–154; 170–172.
75. Степанов Ю. С. Методы и принципы современной лингвистики. - М.: Наука, 1975.
76. Филлмор Ч. Фреймы и семантика понимания // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 23. - М., 1988.
77. Фитч У. Т. Эволюция языка. М.: ЯСК, 2013.
78. Хайдеггер М. Время и бытие. М.: Республика, 1993 («Путь к языку», с. 259—273).

79. Хомский Н. Аспекты теории синтаксиса. М.: Изд-во Московского ун-та, 1972.
80. Хомский Н. Язык и мышление. М.: Изд-во Московского ун-та, 1972.
81. Якобсон Р. В поисках сущности языка // Семиотика. - М.: Радуга, 1983.
82. Якобсон Р. Избранные работы. М.: Прогресс, 1985.
83. Geeraerts D. Cognitive Linguistics: Basic Readings. Berlin; New York: Mouton de Gruyter, 2006.
84. Trask R. L. Language Change. London: Routledge, 1994.

5. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Вступительные испытания проводятся в форме компьютерного тестирования.

Во время проведения вступительных испытаний их участникам и лицам, привлекаемым к их проведению, запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

При нарушении поступающим во время проведения вступительных испытаний правил приема, утвержденных организацией, уполномоченные должностные лица организации вправе удалить его с места проведения вступительного испытания с составлением акта об удалении.

6. СТРУКТУРА ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Экзаменационный билет состоит из трех заданий.

1-е задание – компьютерный тест на проверку базовых знаний. Включает в себя 40 вопросов. Максимальная оценка за 1-е задание – 40 баллов.

2-е задание – ответ на открытый вопрос. Максимальная оценка за 2-е задание – 20 баллов.

3-е задание – написание эссе на предложенную тему. Максимальная оценка за 3-е задание – 40 баллов.

7. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ ТЕСТА (1-е ЗАДАНИЕ)

На каждый вопрос теста требуется выбрать один правильный ответ из предложенных альтернатив. Максимальная оценка за выполнение задания – 40 баллов.

Критерии оценки: правильный ответ на вопрос теста – 1 балл; неправильный ответ – 0 баллов.

В разделе 10 программы размещен демонстрационный вариант теста (фрагмент).

8. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ 2-го ЗАДАНИЯ)

Экзаменационный вопрос формулируется на основе материалов программы вступительного испытания. Максимальная оценка за ответ на вопрос – 20 баллов.

Критерии оценки:

1) правильность ответа – до 5 баллов (ответ правильный, полностью соответствует содержанию вопроса – 4-5 баллов; в ответе содержатся неточности, неполное соответствие содержанию вопроса – 2-3 балла; ответ соответствует содержанию вопроса в малой степени, либо не соответствует совсем – 0-1 баллов); полнота ответа – до 5 баллов (ответ полный или исчерпывающий – 4-5 баллов; в ответе отсутствуют некоторые важные компоненты – 2-3 балла; в ответе содержится малое количество необходимой информации либо ее нет совсем – 0-1 баллов);

2) наличие иллюстрирующих примеров и их соответствие вопросу – до 5 баллов (в ответе присутствуют практические примеры, полностью соответствующие содержанию вопроса – 4-5 баллов; практические примеры не в полной мере соответствуют содержанию вопроса – 2-3 балла; практические примеры не соответствуют содержанию вопроса, либо отсутствуют – 0-1 баллов);

3) структура ответа – до 5 баллов (структура и логика ответа полностью соответствуют содержанию вопроса – 4–5 баллов; структура ответа характеризуется непоследовательностью – 2–3 балла; ответ нелогичен, структура не соответствует содержанию вопроса – 0–1 баллов).

9. ТРЕБОВАНИЯ К ЭССЕ (3-е ЗАДАНИЕ) И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ

Цель написания эссе – показать способность формулировать и связно выражать мысли в связи с предложенной темой, обосновывать и аргументировать собственную точку зрения на проблему, ставить проблемные вопросы и обобщать изложенное в виде кратких выводов, соблюдая нормы современного литературного (письменного) русского языка и придерживаясь академического стиля. Время, отводимое на написание эссе – 40 минут, Рекомендуемый объем – 5000 знаков машинописного текста, что соответствует 2–3 страницам формата А4.

Максимальная оценка за эссе – 40 баллов.

Темы для эссе предлагаются на основе программы вступительного испытания в соответствии с выбранным направлением. Примеры возможных тем по направлению **«3. Исследование природы, происхождения и сущности языка»:**

1. Что и с какой целью изучает языкознание?
 2. Зачем человеку язык?
 3. Почему школьный предмет «Русский язык» такой трудный?
 4. Чтение в моей жизни
- и т. п.

Примеры возможных тем по направлению **«10. Языковая форма, семантика и прагматика языка. Лингвистика языка и лингвистика речи. Языковая деятельность и использование языка. Лингвистика дискурса и лингвистика текста»**

1. Как дети осваивают язык?
2. Язык животных – метафора или реальность
3. О понятиях «речь» и «письмо»
4. Зачем человеку знать синтаксис?
5. Мужской язык и женский язык
6. «Слова-паразиты» с точки зрения дискурсивных маркеров

Критерии оценки:

- 1) степень раскрытия темы – до 10 баллов;
- 2) логическая организация и связность изложения – до 10 баллов;
- 3) обоснование собственной позиции (точки зрения) – до 5 баллов;
- 4) наличие четко сформулированных выводов и/или задач, требующих решения – до 5 баллов;
- 5) общая грамотность текста – до 10 баллов:

Методические указания по подготовке к написанию эссе

Полезным ресурсом может быть «Галерея ученых БГУ» <http://sgal.bgu.ru/>, где размещены сведения о научных публикациях ученых университета.

При подготовке эссе важно не ограничиваться описательным подходом к раскрытию выбранной темы. Эссе не должно стать результатом компиляции источников, оно должно отражать авторское видение рассматриваемой проблемы, собственную точку зрения поступающего в аспирантуру на возможные пути ее решения.

10. ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ ТЕСТА (фрагмент)

1. Для языковых единиц характерны следующие отношения:
 - a. таксономические, парадигматические, синтагматические
 - b. парадигматические, синтагматические, иерархические
 - c. синтагматические, спорадические, парадигматические
 - d. иерархические, парадигматические
2. По цели исследования языковедческие дисциплины делятся на:
 - a. общие и частные
 - b. фундаментальные и прикладные
 - c. сравнительно-исторические и типологические
 - d. описательные и исторические
3. Иерархическими отношениями в языке являются:
 - a. линейный порядок расположения единиц
 - b. отношения связи по ассоциации или смежности
 - c. порядок подчиненности простых языковых единиц более сложным
 - d. отношения между языком и фактами общественной жизни
4. Описание отдельного конкретного языка является целью такого исследования:
 - a. фундаментального
 - b. общего
 - c. частного
 - d. прикладного
5. Выявление общих закономерностей является целью такого языковедческого исследования:
 - a. частного
 - b. фундаментального
 - c. общего
 - d. прикладного
6. Диакритические знаки в письменности применяются для
 - a. уточнения или изменения значения других знаков
 - b. обозначения паузации
 - c. обозначения ударения
 - d. обозначения действий эмотиконов
7. Транслитерация – это точное соотношение
 - a. между звуками двух языков
 - b. между звуками одного языка и буквами другого
 - c. между знаками письменности двух языков
 - d. между словами двух языков
8. Основным противоречием речевой деятельности Ф. де Соссюр считал антиномию
 - a. языка и речи
 - b. языка и мышления
 - c. речи и мышления
 - d. языка и памяти
9. Выражение «точить лясы» является фразеологизмом этого типа:
 - a. Фразеологическое единство
 - b. Фразеологическое сочетание
 - c. Фразеологическое сращение

- d. Паремия
- a.
- a.

10. Какая фигура речи представлена в примере: «Я пил чай с барышней, лимоном и удовольствием»?

- a. Синекдоха
- b. Литота
- c. Зевгма
- d. Метафора

11. Современные частеречные классификации строятся на этих принципах:

- a. лексико-семантический, стилистический
- b. семантический, морфологический, синтаксический
- c. морфосинтаксический
- d. лексический, грамматический, стилистический

12. Продолжите предложение «Согласно генеративной грамматике, ребенок на первых стадиях усвоения языка не нуждается в правилах, потому что _____»

- a. они ему не нужны в силу младшего возраста
- b. они ему даны от рождения в силу свойств человеческого мозга
- c. они ему не нужны, так как он подражает родителям
- d. они будут сформированы позже в процессе социализации.

13. Как называется сочетание или слияние двух (или нескольких) последовательно расположенных языковых единиц в предложении?

- a. Синтагма
- b. Парадигма
- c. Стигма
- d. Апофегма

14. Как называется элементарная, далее неделимая единица значения, не обязательно имеющая собственную форму?

- a. Тема
- b. Сема
- c. Рема
- d. Морф

15. Управление, примыкание и согласование являются этими отношениями:

- a. фонологическими
- b. морфологическими
- c. парадигматическими
- d. синтаксическими

2-е ЗАДАНИЕ (возможные формулировки):

1. Что такое таксономия в лингвистике?
2. Что такое прагматика?
3. Что изучает когнитивная лингвистика? и т. п.

3-е ЗАДАНИЕ:

Напишите эссе на предложенную Вам тему.